

جناب  
جعفر تواب  
عليه الرحمه

عاليجناب مولانا سيد محمد شاكر رضا حبيب نقوی الامر دہوی

شیرین - لکھنؤ - (پندرہ)



## تعارف

یہ گرفتار مقالہ ایک عرصہ کے سہارا بہیم کے بعد مولانا صاحب  
موصوف نے مرحمت فرمایا ہے۔ جناب جعفر تو اب کے حالات زندگی پر  
غالباً یہ پہلا مقالہ ہے جو یقیناً ہے کہ افراد ملت کو سید پسند آئے گا۔  
یقیناً ہے کہ اس رسالہ کی بھی کثیر سے کثیر تعداد افراد مومنین طلب فرما کر  
برادران وطن میں بلا قیمت تقسیم فرمائیں گے اور عند اللہ وعند الرسول باجو رہوں گے۔

خادم ملت

سید ابن حسین نقوی عفی عنہ  
آزیری سکریٹری امامیہ مشن بکھنؤ نمبر ۳

سید اشرف عباس

بکھنؤ

محرم الحرام ۱۳۹۳ھ ۳۰ ستمبر ۱۹۷۳ء  
فروری ۱۳۹۳ھ ۱۰ مئی ۱۹۷۳ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نام و نسب | نام جعفر کنیت ابو عبد اللہ والد ماجد کا اسم گرامی الامام  
علی النقی الہادی علیہ السلام۔

الفتاب | ابو الکریمن۔ کذاب۔ تو اب۔

ولادت و وفات | آپ کی ولادت ۱۸۰۳ء ہجری میں قرار پائی ہے  
کیونکہ بقول مجدی ۱۸۰۳ء ہجری میں آپ نے پندرہ سال وفات پائی

قبرہ فی دار ابیہ سلمہ  
ان کی قبر ان کے والد کے گھر  
سات دولہ شمس و اربعون سنہ  
میں بمقام سارم ہے پندرہ سال کی عمر  
۱۸۰۳ء احدی و سبعین مائتین  
میں جبکہ ۱۸۰۳ء تھا انتقال کیا۔

(دفتری الامال جلد دوم)

اس طرح آپ امام عسکری علیہ السلام سے بڑے قرار پاتے ہیں۔  
اولاد | اہل تائخ آپ کی اولاد کی تعداد ایک سو بیس بتلاتے ہیں لیکن سلسلہ  
نسل صرف چھ صاحبزادوں سے جاری ہوا چنانچہ اسی بنیاد پر آپ کو ابو الکریمن کہا گیا۔  
اسمیل حریف۔ طاہر۔ یحییٰ الصوفی۔ ہارون۔ علی۔ ادریس۔  
(اولاد اناث میں برہنہ نامی ایک صاحبزادی محمد بن موسیٰ اسرق کو منسوب ہیں)



**اخلاق و کردار** | اخلاق و کردار کے اعتبار سے جدید تاریخ جناب جعفر کا ساتھ نہیں دیتی بلکہ آپ کی ذات چند در چند الزامات کی مورد قرار پاتی ہے جس میں شراب نوشی سے لے کر دعوائے امامت و مخالفت حضرت حجت صلوٰۃ علیہ تک سب ہی کچھ شامل ہے علمائے اعلام نے آپ کے خلاف جو فرد جرم تیار کی ہے اس کا پنجوڑ یہ ہے کہ آپ فسق و فجور کے مرتکب شراب کے عادی گانے بجانے کے دلدادہ عیاشی و فحاشی میں سسر آور دہ اور پھر اسی کے ساتھ امامت کے مدعی تھے حضرت حجت صلوٰۃ اللہ علیہ کی امامت کے نہ صرف منکر بلکہ آپ کے خلاف بادشاہ وقت کو مخبری کرنے والے حرم محترم امام عالم مقام کو محبوس کرانے والے بھی آپ ہی تھے۔

## لحوظ کریم

جرائم کے اتنے دھڑے انبار کے ساتھ دعویٰ امامت یقیناً نہ سمجھ میں آئیوالا عجیب و غریب مُعتمِد ہے جو اپنے انوکھے تضاد کی وجہ سے ارباب فہم کے لئے گھلی ہوئی دعوت فکر و نظر ہے کیونکہ جعفر بن علیؑ نہ فاتر العقل تھے اور نہ عامی انہیں اتنا یقیناً معلوم تھا کہ شیعی دنیا امامت کے لئے خصمت تلاش کرتی ہو۔ معجزات کا مطالبہ کرتی ہے ان حالات میں اپنے ایسے گندے کردار کیا کتہ شیعوں سے حسن عقیدت کی امید مُعتمِد نہیں تو اور کیا ہے۔

بیشک جہاں تک صرف دعویٰ امامت کا تعلق ہے اس میں جعفر بن علیؑ (جعفر تو آب) کی تباہی گئی، بدکرداری سے قطع نظر کوئی تعجب خیز بات

نہیں ہے کیونکہ متعدد امام زادوں کی سابقہ روایات کو دیکھتے ہوئے جعفر بن علیؑ کا غلط دعویٰ امامت کر دینا بعید از قیاس نہیں جبکہ جعفر یقیناً غیر معصوم تھے وہ اپنے پدر بزرگوار کی جانشینی کے دعوے میں مبتلا ہو سکتے ہیں انہیں فریب بھی دیا جاسکتا ہے لیکن اگر انکی بدکرداری کے افسانوں کو بھی متمدن حقیقت تسلیم کر لیا جائے تو ہر صاحب عقل یہ سمجھنے پر مجبور ہو گا کہ جعفر بن علیؑ یا بالکل ہی فاتر العقل تھے اور یا پھر دعویٰ امامت در بدکرداری میں سے ایک بات یقیناً فرضی ہے۔

لہذا اس سلسلہ میں کسی قسم کا فیصلہ کرنے سے قبل بنیادی طور پر فرض ہو جاتا ہے کہ جناب جعفر ابن علیؑ (جعفر تو آب) کے دعویٰ امامت اور ان کے کردار کا علحدہ علحدہ تجزیہ کیا جائے۔

## دعویٰ امامت

علمائے متقدمین و متاخرین تقریباً سب ہی اس رائے پر متفق ہیں کہ جعفر ابن علیؑ دعویٰ امامت کیا۔ اگر اس خیال کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو پہلے ہمیں اس دعویٰ امامت کی نوعیت تلاش کرنا ہوگی جس کے لیے اور دیگر امام زادوں کے دعویٰ امامت پر بھی نظر ڈالنا ضروری ہوگی چنانچہ ناحق مدعیان امامت کی فہرست میں پہلا نام جناب محمد بن حنفیہؑ کا لیا جاتا ہے اور آخری نام جعفر بن علیؑ (جعفر تو آب) کا قرار پاتا ہے ان میں سے ہر ایک کو ماننے والے جماعتوں اور فرقوں کی صورت میں تھے اور ہیں۔



جہاں تک اصول کا تقاضا ہے ان میں سے کسی کو بھی افتراء علی اللہ  
 کے ذمہ کے ذمہ سے اس وقت تک خارج نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ  
 ان کے دعویٰ امامت مثبت کی مصلحت محقق نہ ہو جائے نفس دعویٰ کی ناحقانیت  
 کو دیکھتے ہوئے سب ہی ایک جیسے القاب کے مستحق ہیں اور سب ہی مبطل و  
 مفتري و کذاب کے مصداق قرار پاتے ہیں کیونکہ ان میں سے ہر شخصیت نے  
 اپنے اذعانے باطل کی وجہ سے ایک ایک مستقل فرقے کو خلعت وجود عطا  
 کر کے دوزخ کا ایندھن بنایا اور اپنے جھوٹے دعویٰ سے امام برحق کو چھوٹا ثابت  
 کرنے کی سعی ناموسود کی دنیا کو حیرت ہے کہ ان لوگوں نے امام زادہ ہوتے ہوئے  
 اتنی بڑی جسارت کس طرح کی لیکن درحقیقت یہ کوئی بہت بڑی حیرت ناک بات  
 نہیں ہے یہ لوگ یقیناً معصوم زادے تھے لیکن معصوم ہرگز نہیں تھے ہر انسان  
 ایمان کے دس درجے کر سکتا ہے لیکن معصوم فقط امام ہی کی ذات ہو سکتی ہے  
 لہذا ان لوگوں سے غیر معصومانہ لغزش قابل تعجب نہیں خصوصاً جبکہ اس لغزش کا اصل  
 محرک خود ان کا نفس نہیں رہا بلکہ وہ خارجی ماحول تھا جو رسول اسلام کی وفات  
 کے بعد مسلمانوں نے بنالیا تھا۔ خلافت گری کی وبا و عام نے ارباب حل و عقد  
 کی جس نام نہاد جماعت کو جنم دیا تھا اس جماعت نے ہر حیا و چوبند مسلمان  
 کے دل میں ارباب حل و عقد بن جانے کی تمنا پیدا کر دی تھی کیونکہ خلیفہ  
 کہلائے جانے کی ہیبتناک مصیبتوں کے بالمقابل خلیفہ گری بن جانا بہت آسان  
 زیادہ پرسکون اور پورا منفعت بخش پیشہ تھا۔ یہ لوگ ہمیشہ اپنی مقصد برآری  
 کے لیے خلافت کے ساتھ خوب خوب کھیلا کئے۔ دیکھا دیکھی شیعوں میں بھی

کچھ مفاد پرست افراد آکر شامل ہو گئے اور انھوں نے امامت کے ساتھ  
 بھی ویسا ہی سلوک شروع کر دیا جیسا خلافت کے ساتھ کیا جا رہا تھا۔ یہ  
 شامل ہونے والی جماعت صرف مفاد پرست ہی نہیں تھی بلکہ ان میں شاہی  
 جاسوس بھی شریک تھے جنھوں نے مداخلت کاری میں کامیابی حاصل کرنے کے  
 بعد تحریک کاری کی ہم شروع کر دی تھی اس تحریک کاری کو حکومت کی پشت پناہی  
 حاصل ہوئی و جب سے کامیابی کے مواقع کافی ملتے رہے یعنی حکمت عملی سے بعض امام زادوں کو  
 اپنا آل کار بنا کر سید سے سادھے شیعوں کو جی بھر کے درغلایا گیا مختصر یہ کہ ارباب  
 حل و عقد سمجھے جانے کا چسکا بالآخر شیعوں کو بھی لگ گیا چنانچہ امام زین العابدین  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد سے امامت کا کوئی دور ایسا نہیں گذرا جس میں اس  
 نام نہاد ارباب حل و عقد کی مذہب سوز جماعت نے اپنا کرشمہ نہ دکھلایا ہو ایسے  
 منظم گروہ کے دام فریب میں آکر آل کار بن جانا کسی غیر معصوم کے لیے نہ محال ہے  
 نہ تعجب خیز۔ جعفر ابن علی بھی غیر معصوم تھے وہ بھی دام فریب میں آ سکتے ہیں وہ بھی  
 اس جماعت کا آل کار بن سکتے ہیں۔

لیکن یہ بات اس وقت ہے جب ہم جناب جعفر کے دعویٰ امامت کو دوسرے  
 امام زادوں کے دعویٰ امامت پر تیاں کریں۔

مگر جہاں تک ان تفصیلات کا تعلق ہے جو براہ راست جناب جعفر سے  
 متعلق ہیں ان کے تراکج کچھ اور ہی برآمد ہوتے ہیں وہ ہمیں جس منزل پر لا کر  
 کھڑا کر دیتے ہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جناب جعفر نے خود اپنی زبان سے دعویٰ  
 امامت بھی نہیں کیا اور نہ اسکی داغ بیل ڈالی بلکہ یہ سارا کھیل اسی نام نہاد



جماعت نے کھیلا۔  
کیونکہ ہمیں کوئی واقعہ نہیں ملتا کہ جناب جعفر نے امام حسن عسکری علیہ السلام کی امامت سے کبھی تعارض کیا ہو جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس نام ہندو جماعت نے شہادت امام علی النقی علیہ السلام کے بعد ہی سے بجا کے امام حسن عسکری علیہ السلام کے جانا جعفر کو امام تسلیم کر لیا تھا اور باقاعدہ ترجیح شری کر دی تھی۔

ہمیں تاریخ میں یہ بھی نظر نہیں آتا کہ امام علیہ السلام نے جعفر کو دعویٰ امامت کے سلسلہ میں لڑکا ہو جس سے یہ حکم لگایا جاتا کہ جعفر کا اس تحریک میں خفیہ ہاتھ تھا۔ ہمیں یہ بھی نظر نہیں آتا کہ امام حسن عسکری علیہ السلام نے اپنے شیعوں کو جعفر کی حرکات و سکنات پر نظر رکھنے کی تاکید فرمائی ہو یا جعفر سے ہوشیار رہنے کی نصیحت فرمائی ہو۔

بلکہ ہمیں تاریخ میں جگہ جگہ یہ نظر آتا ہے کہ امام حسن عسکری علیہ السلام جعفر سے بحسن سا رک پیش آ رہے ہیں۔

اگر قید میں دونوں ایک ساتھ محبوس کر دیے گئے تو پھر امام علیہ السلام تنہا رہائی پر راضی نہیں ہوئے بلکہ کہلا بھیجا کہ ہم دونوں قید کے لئے ایک ساتھ نکلے تھے اب میں واپس اکیلا جاؤں یہ نہیں ہو سکتا۔

یا اپنے ترکہ میں جعفر ابن علی کے لئے بھی وصیت فرمائی ہے۔  
مختصر یہ کہ اگر جعفر ابن علی کی طرف سے امامت کے دعویٰ میں کچھ بھی شرکت ہوتی لازمی طور سے امام حسن عسکری علیہ السلام کے سامنے اس سلسلہ میں بات ضرور نکلتی شیعوں میں اسکا چرچا ضرور ہوتا لوگوں کو چونکا اور خبردار ضرور کیا جاتا لیکن

سید اشتر عباس

اورنگ آباد

یہ سب کچھ نہ ہونا اس کا ثبوت ہے کہ جعفر ابن علی نے دعویٰ امامت کے سلسلہ میں کسی قسم کی شرکت نہیں کی بلکہ یہ سب کچھ منصفہ پروازوں کی کارستانی تھی۔  
علامہ شہرستانی کی عبارت سے اس کی پوری تائید ہوتی ہے۔

وقال قوم بامامہ علی بن محمد و یقولون هو العسکری و اختلافوا بعد موتہ ایضاً فقال قوم بامامہ جعفر بن علی و قال قوم بامامہ الحسن بن علی و كان لهم رئیس یقال له علی بن فلان الطاحن و كان من اهل الکلام قوی اسباب جعفر بن علی و اهل الناس الیه و اعانہ فارس بن حاتم بن ماہویہ و ذلك انت محمداً قد مات و خلف الحسن العسکری قالوا امتعنا الحسن و لو نجد عندہ علماء (دلیل مغل)

اب (علی النقی) عسکری نے حسن عسکری کو اپنے بعد چھوڑا ہے تو اس کے جواب میں یہ لوگ کہتے کہ ہم نے حسن کا امتحان لے کر دیکھ لیا ان کے پاس علم نہیں پایا۔ (نوذ باللہ)

عبارت سے کس قدر صاف ظاہر ہے کہ جمہور کی دیکھا دیکھی شیعوں میں بھی ایسے



افراد شامل ہو گئے جن کا عقیدہ یہ ہو گیا کہ امام کا انتخاب ہماری ذمہ داری ہے  
ہم امتحان لے کر خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ کون ہمارے لیے مؤزوں اور مناسب  
ہو گا۔ کس کو امام بنایا جائے۔

علامہ شہرستانی نے ان لوگوں کو شیعہ ظاہر کیا ہے لیکن ایسا ناممکن ہے۔  
کیا یہ بات عقل میں آ سکتی ہے کہ انصیب خلعت احمد بن عبید اللہ بن ابی حنیفہ بن  
خاقان جیسا مانا ہو انصیب دشمن شیعہ تو امام حسن عسکری علیہ السلام کی یوں

مدح سرائی کرے کہ۔

ما را اینت ولا عرفت بامر من  
رجلا من العلویۃ مثل الحسن بن علی  
بن محمد بن الرضا علیہ السلام  
ولا سمعت بہ فی ہدیہ و سکو نحد  
عفا و نبلا و کرم عند اہلبیتہ۔

میں نے پورے سر من رائے میں  
کوئی علوی مثل حسن بن علی نہ دیکھا  
نہ جانتا ہوں اور نہ اُن جیسا صاحب  
رشد و ہدایت با وقار و عقیقت زبرد  
و دانا کریم بنا۔

(بحوالہ انوار)

لیکن شیعہ ہوتے ہوئے کوئی یوں کہنے لگے کہ ہم نے حسن عسکری کا امتحان لیا اور  
اعظم پایا۔ بالکل نہ سمجھ میں آنے والی بات ہے۔

حقیقت یہی ہے کہ فرقہ پرستوں نے ایک نئے فرقہ کی داغ بیل ڈالی اور جعفر بن  
علی کے نام سے ناجائز فائدہ اٹھانے کی کوشش کی۔ جس میں جعفر کا قطعاً ہاتھ نہیں  
تھا ورنہ جعفر امام حسن عسکری علیہ السلام سے بڑے تھے انکے لیے سیاسی حالات  
سازگار بھی تھے وہ اگر اس فرقہ کی پشت پناہی کرتے تو اپنے چھوٹے بھائی کے

مقابلہ میں ظاہری کامیابی کے آثار کافی موجود تھے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ کچھ بھی  
ہنیں ہوا۔ انھوں نے موقع سے فائدہ اٹھانے کی ذرا بھی کوشش نہیں کی  
یہی وہ اہم گوشہ ہے جس سے جعفر کی نیت کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے  
اور امامت کی خواہشمند ی کے بارے میں صحیح رائے قائم کی جاسکتی ہے کیونکہ  
اس کے بعد ہمارے سامنے وہ احادیث آتی ہیں جس میں جعفر کے دشمنی امامت  
کا اشارہ کیا گیا ہے۔

ظاہر ہو کہ اگر یہ احادیث اسناد کے اعتبار سے بالکل صحیح ہیں تو پھر کسی تاویل کی  
گنجائش باقی نہیں رہتی۔

چونکہ ان احادیث میں دعوی امامت کے ساتھ کردار جعفر کی بھی نشان دہی  
کی گئی ہے اس لیے ان احادیث پر تفصیلی نظر کردار جعفر کی بحث میں کی جائیگی  
جہاں یہ بھی ظاہر کیا جائے گا کہ وہ آخر کونسی بات تھی جس کو دعوی امامت سمجھ  
لیا گیا۔ اور ساتھ ہی اس حقیقت پر بھی نظر ڈالی جائے گی کہ اگر جعفر نے زبانی  
دعوی امامت نہیں کیا تو تردید بھی نہیں کی۔ اگر جعفر تو اب کی نیت سلامت ہوتی  
تو تردید ضرور کرتے۔

## کردار

جعفر ابن علی کے غلط کردار ہونے پر روایات احادیث تو فیعارست  
اقوال علماء و شہرست عامہ سب ہی ایک زبان ہیں جس کے بعد اصولاً مجال  
کلام باقی نہیں رہتی۔ احادیث میں نہ صرف یہ کہ آپ کے متعلق ثمر بن جبار کی



لو لعل کا تذکرہ ہے بلکہ صراحتاً آپ کے لئے کذاب کی لفظ موجود ہے۔  
 جہاں تک انوال و شہرت کا تعلق ہے اس کو تو کسی غلط فہمی پر محمول بھی  
 کیا جاسکتا ہے لیکن احادیث کا معاملہ دوسرا ہے، حدیث کی مخالفت نہیں کی جاسکتی  
 لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ حدیث ہم سے آنکھ بند کر کے بان لینے کا  
 کبھی مطالبہ نہیں کرتی۔ جہاں حدیث کا جلال اپنے سامنے سب تسلیم کر دینے کی  
 دعوت دیتا ہے وہاں اپنے گرد و پیش اور تعلقات کے باریس غور و خوض کی  
 بھی ممانعت نہیں کرتا وایت کا سہارا لے کر تلخ اخذ کر لے کا حق بہ حال مسلم ہے خصوصاً  
 جبکہ حدیث صرف قطعی الدلالت مانی گئی ہے سند کے قطعی ہونے کا نہ کوئی قائل  
 ہو سکتا ہے نہ ہو سکتا ہے عہد امامت میں تو وجود ائمہ خود راوی کی صداقت کی ضمانت  
 بن بھی سکتے ہیں لیکن زمانہ غیبت کے بعد رواۃ کے سلسلہ میں مطلقاً صدق و مصال  
 کی خوش فہمی صرف ادعائے شیعیت پر اکتفا کرتے ہوئے درست نہیں کیونکہ  
 ادعائے شیعیت میں صادق الکلامی خود محل کلام ہے جس سے شیعہ دھوکا کھا سکتے  
 ہیں خود امام حسن عسکری علیہ السلام کے زمانہ میں قید خانہ والی روایت اسکی شاہد  
 ہے کہ شاہی جاسوس کے ادعائے شیعیت پر مجبوس قیدی یقین رکھتے تھے کہ یہ بھی شیعہ  
 ہے لیکن جب امام علیہ السلام مقید ہو کر تشریف لائے تو آپ نے شیعوں کو آگاہ فرمایا کہ  
 یہ شخص جھوٹا ہے اس کے پاس ایک خفیہ کتابچہ ہے جس میں تمہاری تمام باتیں لکھا  
 ہے اور بادشاہ کو پوچھا ہے۔ چنانچہ تلاشی لینے پر وہ کتابچہ اس کے پاس  
 سے برآمد ہوا۔

لہذا کردار جعفر کے سلسلہ میں درایت کو بالکل غیر ضروری قرار دے دینا اور ضرورت

یہ فرض کرتے ہوئے کہ انھوں نے غلط دعویٰ امامت کیا تھا لہذا جو ناجائز  
 بات بھی انکی طرف منسوب ہوگی درست ہی ہوگی بالکل نامناسب انداز فکر ہوگا۔  
 ہمارے ان جملہ بائے معتزضہ سے یہ خیال نہ ہونا چاہیے کہ ہم جعفر تو آب  
 کی بدکرداری پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرنا چاہتے ہیں اور اس کے بجائے  
 انتہائی صالح اور نیک بندہ مومن ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ ہرگز نہیں ہم ایسا  
 ہرگز نہیں چاہتے بلکہ ہم صرف مبالغہ کے خارزاروں کے ماوراء جعفر کا واقعی  
 کردار خالص حدیث کے صحیح آئینہ میں دیکھنا چاہتے ہیں جو حاشیہ آرائی سے  
 بالکل متبرک ہو۔

بہر حال سب سے پہلا اساسی سوال کردار جعفر کے سلسلہ میں یہ پیدا ہوتا ہے کہ  
 جعفر کب سے بدکردار ہوئے۔ شروع ہی سے بدکردار تھے یا کسی اور عہد میں؟  
 امام علی النقی علیہ السلام کی زندگی میں یا ان کے بعد؟ مجھے یقین ہے کہ تاریخ کا  
 مطالعہ کرنے والے اس بات کی تائید کریں گے کہ عہد امام علی النقی علیہ السلام میں  
 جعفر کے کردار خراب ہو جانے کے لئے اگرچہ اسباب انتہائی قوی تھے لیکن  
 اس کے باوجود جعفر ایک صالح شخصہ کردار کہلائی جانے والی شخصیت کی حیثیت  
 سے یاد کیے جاتے تھے۔ متوکل جس کی سب سے بڑی کوشش اب یہ ہو گئی تھی کہ  
 خلافت اگر غرق نے نابکے تو امامت بھی بے جام و صبو کیوں رہ جائے،  
 یہ تو دامن صرف شیخ سے کیوں مخصوص رہے سادات کیوں پاک دامن کہلائے  
 جائیں چنانچہ موسیٰ جو امام علی النقی علیہ السلام کے رشتہ میں بھائی تھے ان کو  
 صرف اس لئے کہ وہ شراب خور تھے مدینہ سے بلوایا۔ بس اتنی سی بات کیلئے



کہ وہ بھی ابن الرضا کہلاتے ہیں امام علی النقی علیہ السلام بھی ابن الرضا کہلاتے ہیں لہذا جب دربار میں شراب پیئیں گے تو شہرت ہوگی کہ ابن الرضا شراب پیتے ہیں اس طرح دنیا کے سامنے یہ دلیل مشتبہ ہو جائے کہ جانشین رسول شراب نہیں پی سکتے۔ اس کے بعد تصور کیجئے کہ جس حکومت کا ذہن اس خاص نکتہ کی طرف مرکوز ہو اور جو متوکل اس فکر میں گھلا جا رہا ہو اور اس کی انجام دہی کے لئے ہرینہ سے تلاش کر کے ایک شرابی سید پایا جائے وہ متوکل اور اسکی حکومت کیا خود حرم محترم میں تربیت پالنے والے بچوں سے غافل ہوگی؟۔ ہندوستان کی شاہی تاج خود گواہ ہے کہ کسی کی اعلیٰ خاندانی معیار کو خا میں ملنے کا سہل ترین نسخہ ہمیشہ یہی رہا کہ اس خاندان کے لڑکوں کے لئے ایسا ماحول پیدا کر دیا جائے جس سے وہ بد اطواری کے ہاتھوں خود تباہ ہو جائیں۔ اس لئے قطعاً ناممکن نہیں کہ ارکان حکومت نے جعفر کے کردار کو بد اغوار بنانے کے لئے زمین آسمان ایک کر دیے ہوں اور ایسی ماہر جماعت کو مسلط کر دیا ہو جو جعفر کو بھٹکا سکے لیکن ان تمام امکانات کے باوجود ہم دیکھتے ہیں کہ عہد امام علی النقی علیہ السلام میں کوئی ایک قابل اعتراض بات بھی جعفر کے کردار میں نظر نہیں آتی صرف یہی نہیں کہ جعفر کا کردار قابل اعتراض نہ تھا بلکہ واقعات اس نتیجہ تک پہنچاتے ہیں کہ جعفر اپنے کردار کی خوبی کے اعتبار سے لائق التفات شخصیت تھے ورنہ امامت کے سلسلہ میں جعفر کی طرف نگاہیں اٹھنا کیا معنی؟ امام کے لئے جعفر کا نام پیش کرنے والوں کا مقصد کچھ بھی رہا ہو مگر اتنا تو ماننا ہی پڑے گا کہ ہر شخص کی نظر میں اس وقت تک جعفر کا کردار اتنا پاک و صاف تھا کہ جس پر

امامت کا دعویٰ کافی شبہ اور مغالطہ پیدا کر سکے ورنہ جعفر کے دوسرے بھائی حسین کو جن کے واسطے آج بھی تاریخ میں صراحت موجود ہے کہ وہ زاہد و عابد تھے اور حضرت حجت کی آواز سے ان کی آواز ملتے جلتے تھے (نظر انداز کر کے جعفر کا نام لیا جانا یعنی چہ؟ ہمیں تو کوئی عقلمند ایسا نظر نہیں آتا جو یہ فرض کر سکے کہ امامت کے لئے ہمیشہ گار بھائی کے بجائے اپنے مشن اور مقصد کی کامیابی کے لئے علی الاعلان فسق و فجور کرنے والے کا نام پیش کیا جاسکتا ہے ہمارے خیال میں جعفر کا نام جن شخصیتوں نے پیش کیا ان سب کو بے وقوف نہیں کہا جاسکتا ہو اور آپ نے خود ملاحظہ فرمایا کہ وہ لوگ عام جاہل بھی نہیں تھے اتنا بھی نہ جانتے ہوں کہ عوام فاسق و فاجر کی امامت کو بھلا کس طرح تسلیم کر لیں گے۔ کیونکہ انھیں یہ بھی معلوم تھا کہ معاملہ خلافت کا نہیں ہے جہاں حکومت کی طاقت پیسہ اور ڈنڈے کا دار چلتا ہے اور پتہ یہ جیسے شہرت یافتہ فاسق کے لئے خلافت کی بیعت ہو جاتی ہے بلکہ یہاں معاملہ امامت کا ہے جہاں نہ زر کا سوال ہے نہ زر کی رشوت کا سوال صرف دل کا سودا ہے کوئی طاقت دل کو ماننے نہ ماننے پر مجبور نہیں کر سکتی۔ انسان کا دل اور ضمیر نفرت و محبت کے سلسلہ میں آزاد ہوتا ہے ان لوگوں کو یہ تمام باتیں یقیناً معلوم تھیں اور اس کے باوجود ان لوگوں نے قرعہ قالی نام جعفر ہی نکالنا پسند کیا ہو قطعاً اس بات کا ہنوس ہے کہ جعفر کے کردار میں اس وقت اتنی جاذبیت موجود تھی جو لوگوں کی توجہ کو اپنی طرف مبذول کر سکے۔ اس میلان کو اگر حکومت نے قدغن اور جانی خطرات کے ساتھ دیکھا جائے تو مسئلہ اور زیادہ صاف ہو جاتا ہے کیونکہ جہاں تک مروجین اور تحریک



چلانے والوں کے میلان کا سوال ہے انکا میلان اغراض سے وابستہ ہو سکتا ہے وہ حکومت کا خطرہ مول لے کر بھی اظہار میلان کر سکتے ہیں لیکن سوال ہے معتقدین کا جن کو کچھ لینے کے بجائے دینا ہے اور اپنی جان جو کھار میں ڈال دینا ہے کھلا یہ لوگ کسی کھلے فاسق پر کس طرح ایمان لے آئیں گے۔

بہر حال غیر مجبور معتقدین کی کثیر تعداد کا جعفر کی امامت پر ایمان لے آنا امر کی دلیل ہے کہ جعفر کا کردار انکی نظر میں ایسا ہی تھا جس کو وہ ایک امام کیلئے ضروری سمجھتے تھے اور اسی وجہ سے اکثر لوگوں نے امام علی نقی علیہ السلام سے جعفر کی امامت کے بار میں دریافت بھی کیا ہے کہ کیا آپ کے بعد یہ سہائے امام ہوں گے؟

"کشف من کتاب الدلائل"

الحمیری عن علی بن عمر النوفلی قال  
كنت مع ابي الحسن في صحن حاره  
فمر علينا جعفر فقلت جعلت  
فداك هذا صاحبنا قال لا صاحب  
الحسن - (بجاء الانوار)

اس روایت میں امام علیہ السلام نے جعفر کی امامت کے لئے انکار فرمایا اور امام حسن عسکری علیہ السلام کی امامت کے لئے ارشاد فرمادیا۔ لیکن وہ انداز بالکل اختیار نہیں فرمایا جو جعفر کی امامت کو باطل کرنے کے لئے بعد میں آنے والی تمام روایات میں ملتا ہے یعنی جعفر کی بدکرداری کا اظہار کرتے ہوئے مظاہرہ تعجب یعنی جعفر جیسا بدکردار اور امامت؟ یہ اس امر کی خاص دلیل ہے کہ اگر امام علیہ السلام

کی نظر میں جعفر کا کردار کچھ بھی غلط ہوتا تو آپ بھی وہی انداز اختیار فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے کہ کھلا جعفر جیسا فاسق اور امامت؟ اتفاق کی بات یہ ہے کہ یہ سوال صرف ایک آدمی نے صرف ایک وقت نہیں کیا بلکہ متعدد مرتبہ آپ کے سامنے آیا اور آپ نے ہر مرتبہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی امامت کا اظہار فرمایا اور ان مسلسل سوالات کرنے والوں پر برہم نہیں ہوئے۔

یہ تہری دلیل کردار جعفر کے سلسلہ میں اتنی واضح ہے کہ روادا فیصلہ نہ کر سکے کہ جعفر اور امامت کا کیا ربط؟ اس لئے ان میں سے اکثر نے ایک ایسی مقدس ہستی اور باکردار فرزند کی طرف ان سوالات کو منسوب کر دیا جن کا اسم گرامی محمد اور کنیت ابو جعفر تھی لیکن راوی کو یہ بات قطعاً یاد نہیں رہی کہ امام علی نقی علیہ السلام جناب ابو جعفر کی امامت کا اصولاً انکار ہی نہیں فرما سکتے تھے کیونکہ امام علیہ السلام کو انھیں ابو جعفر کی امامت کے بار میں علم مشیت ہی تھا کہ امام ابو جعفر ہوں گے۔ لہذا کسی بھی شخص سے یہ کہنا کہ امام وقت ابو جعفر نہیں بلکہ امام حسن عسکری ہوں گے بالکل متضاد بات ہو جائے گی۔ اور بہادر والی تمام روایات کو جھٹلانا پڑے گا۔

اصل واقعہ یہی ہے کہ جناب ابو جعفر کے انتقال کے بعد ہر چہاں جاننے والے امام علی نقی علیہ السلام سے سوالات شروع ہو گئے کہ پھر آپ کے بعد کیا جعفر امام ہوں گے؟ اور امام علیہ السلام نے ان سب سوالات کا جواب دیا کہ نہیں بلکہ امام حسن ہوں گے اور کسی شخص کے سوال پر کردار جعفر سے تعارض نہیں فرمایا



اور نہ پوچھنے والے پر برہمی کا اظہار کیا۔ کہ یہ ہر شخص جعفر ہی کا نام کیوں پیش کر رہا ہے یہ تمام باتیں اس امر کا بین ثبوت ہیں کہ عہد جناب امام علی النقی علیہ السلام میں جعفر کا کردار بالکل پاک و صاف تھا۔

لیکن اس کے بعد ہم دیکھتے ہیں کہ امام علی النقی علیہ السلام کی شہادت ہوتی ہے اور ایک جماعت جعفر بن علی کی امامت کو تسلیم کر لیتی ہے اور انکی امامیت کی باقاعدہ ترویج شروع کر دیتی ہے اور پھر ہم یہ دیکھتے ہیں یہی با کردار جعفر شراب خوار بن جاتے ہیں ان کو غیاس کہا جانے لگتا ہے گانے بجانے کے شیدا ہو جاتے ہیں گویا بالکل ہی کا یا پلٹ جاتی ہے آخر یہ سب کچھ کیسا ہو جاتا ہے اور کیوں؟ کیا کوئی با فہم انسان ایسا ہے جو اس بات کو یاد رکھے کہ ایک ٹھوس اور ٹھکڑے ہوئے کردار کا مالک جس کے کردار پر اعتماد کر کے ایک جماعت نے اسکی امامت کی ترویج شروع کر دی ہو وہ بجائے زہد و تقویٰ میں زیادتی کرنے کے لٹا فسق و فجور کی طرف مائل ہو جائے؟ تاکہ معتقدین میں اضافہ کے بجائے پراگندگی اور انتشار پیدا ہو کر ملی ملائی امامت ہلکھولک جاتی ہے۔ جبکہ حالات کا تقاضا تو یہ ہے کہ اگر جعفر کردار کے لحاظ سے پہلے کچھ غلط بھی

رہے ہوں تو اب ملنے والی امامت لاکھ میں زہد و تقویٰ کا ریاکارانہ مظاہر شروع کر دیتے جیسا کہ پیری مریدی کی دنیا میں اکثر پیرواروں نے سجادہ نشینی کی تمنائیں اپنے بگڑے ہوئے چال چلن پر ظاہری خوش اطواری کا غلاف چڑھا لینے کی سعی فرمائی جعفر بھی اپنی خوش کرداری کی خوب نمائش کرتے ہر وقت مصلیٰ عبادت پر نظر آنے لگتے لیکن نظر جو آ رہا ہے وہ بالکل ہی برعکس

یعنی جو جعفر ابھی تک بالکل پاک و صاف کردار کے مالک ہیں اپنے والد ماجد امام علی النقی علیہ السلام کے انتقال کے بعد جب یہ دیکھتے ہیں کہ ان کا امامت کے لئے نہ صرف لیا جا رہا ہے بلکہ ایک جماعت باقاعدہ امام ماننے لگی ہے تو اپنا بار ازہد و تقویٰ بالائے طاق رکھ دیتے ہیں مصلیٰ عبادت لپیٹ کر فسق و فجور کے میدان میں کود پڑتے ہیں۔ دنیا خود ہی سوچے کہ یہ معترض نہیں ہے تو پھر اور کیا ہے؟

ہمیں یقین ہو کہ ایک سطحی نظر سے تحقیق کرنا بالاجلہ بازی میں اسی نتیجہ پر پہنچے گا کہ جعفر تو اب کی امامت کو نہ ماننے والوں نے جعفر کی دشمنی میں انکے خلاف ایسی روایات گھڑ کر لی ہیں تاکہ انکی امامت کی تحرک کا کام ہو جائے لیکن یہ عقیدہ ایک اثنا عشری کیلئے ناممکن ہے۔ ہر نوع یہ مسئلہ اپنے متضاد حالات اور انتہائی پیچیدگیوں کی وجہ سے اتنا آسان نہیں جتنا آسان سمجھ کر دنیا نے جعفر کے متعلق فیصلہ کر لیا ہے کیونکہ ایک طرف جعفر سے عقیدت رکھنے والوں کی جماعت ہے جو انکو مرتبہ الوہیت تک پہنچانے میں ہر بلی نہیں کرتی۔ اور دوسری طرف ایسی روایات ہیں جن سے ان کے کردار کا دامن داغدار ہوتا ہے۔

## حقیقت واقعہ

آئیے معلوم کریں اصل واقعہ کیا ہے؟ اور جعفر ایک ایسی کیوں بد کردار نظر آنے لگے؟ اور کس لئے ان کے اندر اتنا بڑا انقلاب آ گیا؟ کیا یہ سب جعفر کی خباثت نفس کا نتیجہ تھا؟ یا کسی اہم مقصد کی وجہ سے یہ سب کچھ کیا گیا



تھا۔ یاد رکھئے اگر جعفر کے نفیس میں کچھ بھی نہایت ہوتی تو جعفر بچنے سے منطابہ  
 فسق کرنے کے منطابہ نہ بدودرع کرتے نظر آتے مگر انھوں نے ایسا نہیں کیا  
 بلکہ اپنے فسق کو ظاہر کر کے اس نام نہاد جماعت کی امیدوں پر پانی پھیر دیا۔  
 اتفاقاً بات نہیں قرار دیا جاسکتا۔ یہ ضرور کسی سوچی سمجھی مصلحت کے ماتحت  
 ہی ہو سکتا ہے۔ آپ سوال کریں گے کہ کھلا وہ مصلحت کیا ہو سکتی ہے کہ انسان  
 اپنے کو فسق و فاجر بنائے اس کے جواب میں اتنا عرض ہے کہ اس مصلحت کو سمجھنے  
 کے لئے تصور کو اس رخ سے دیکھئے کہ اگر جعفر اپنے فسق و فجور کا منطابہ نہ فرماتے  
 بلکہ ویسے ہی پاکیزہ کردار باقی رہتے تو کیا ہوتا خصوصاً جبکہ جعفر عمریر امام  
 حسن عسکری علیہ السلام سے بڑے بھی تھے اور اسی بڑے ہونے کی وجہ سے لوگ  
 جعفر کی امامت کا تصور کرنے لگے تھے اور خصوصاً جبکہ اس شہرت فسق و فجور  
 کے باوجود ماننے والوں کا یہ عالم تھا کہ بزعم مورخین جلیل القدر فقیہ تک امام  
 حسن عسکری علیہ السلام کے بعد انکی امامت سے منکر ہو کر جعفر کی امامت کے قائل  
 ہو گئے اور خصوصاً جبکہ جعفر کی شہرت فسق و فجور کے باوجود لوگ مشہور کرنا شروع  
 کر دیتے ہیں کہ امام حسن عسکری علیہ السلام نے امامت کی وصیت جعفر کے لئے  
 فرمائی ہے لہذا وہی امام ہیں۔ اور خصوصاً جبکہ مسئلہ غیبت نے شیعوں میں ایک  
 عجیب اضطراب پیدا کر دیا تھا ایسے میں جعفر کا پاک کردار رہنا کتنی ہیبتناک  
 قیامت کا باعث ہوتا؟ جعفر لاکھ منع بھی کرتے تو کیا ہوتا۔ امام جعفر صادق  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے بیٹے اسمعیل کے ماننے والوں کو کیا کچھ نہ سمجھایا اور  
 کس کس طرح نہ سمجھایا لیکن کیا ہوا۔ کیا اسمعیلی فرقہ کا وجود ختم ہو گیا؟ اگر ختم ہو گیا

تو پھر آخر یہ آغا خانی خوجہ کہاں سے آگئے؟

ہمیں یقین ہے کہ آپ جعفر رسوچیں گے خود بخود حقیقت سے قریب  
 آتے جائیں گے کہ اگر جعفر بعد امام علی النقی علیہ السلام اپنے کو باکردار باقی  
 رکھتے تو کیا انجام ہوتا۔ اور بعد امام حسن عسکری علیہ السلام کیا قیامت آجاتی۔  
 ذرا ملاحظہ فرمائیے۔

وقود الامر جعفر بعد موت الحسن واجتنبوا بات  
 الحسن مات بلا خلافت فطلعت امامت لانه لم يعقب والامام  
 لا يكون الا اذ يكون له خلف وعقب۔ (محل والنحل)  
 ان لوگوں نے امام حسن عسکری علیہ السلام کے انتقال کے بعد جعفر کے  
 معاملہ کو تقویت پر سچا اصرار کر دی اور دلیل یہ پیش کر لی کہ حسن بلا خلیف  
 یا بنیر اولاد کے انتقال کر گئے اس لئے ان کی امامت باطل ہو گئی کیونکہ انھوں نے  
 اپنا عقب نہیں چھوڑا حالانکہ امام صرف وہی ہوتا ہے جس کا جانشین اور عقب بھی ہو۔  
 دیکھ آپ نے یہ عالم اس وقت ہے جبکہ جعفر فاسق و فاجر مشہور ہو چکے  
 ہیں۔ اس سے بڑھ کر ملاحظہ فرمائیے۔

وقشتت كلمة من قال بامامة الحسن وتفرقوا اصنافاً  
 كثيراً ثبتت هذه الفرقة على امامة جعفر ورجع اليهم  
 كثير ممن قال بامامة الحسن امام حسن عسکری علیہ السلام کے  
 انتقال کے بعد جو لوگ امامت حسن عسکری کے قائل تھے انکی بات پر گنہ  
 ہو گئی اور یہ لوگ بہت سے فرقوں میں تقسیم ہو کر رہ گئے البتہ یہ فرقہ جو جعفر کی



منہم حسن بن علی ابن فضال  
وہو من اجل اصحابہم  
وفقر کثیر الفقہ  
والحدیث۔

(دلیل والنقل)

امامت کا قائل تھا ان کی امامت پر  
باقی رہا بلکہ بہت سے وہ لوگ جو امام  
حسن عسکریؑ کی امامت کے قائل تھے وہ  
بھی اسی فرقہ میں شامل ہو گئے۔ چنانچہ  
انھیں میں حسن بن علی بن فضال بھی ہیں

جو ان کے جلیل ترین اصحاب میں اور جلیل ترین فقہاء میں شمار ہوتے تھے اور فقہ  
وحدیث میں بہت زیادہ تھے۔

اس پر اور زیادہ کمرہ ملاحظہ کیجئے۔

وغلا بعضہم قال امامہ  
غلوة ابی الخطاب الاسدی  
(دلیل والنقل)  
اس کے بعد شیعوں کے اس انتشار کو ملاحظہ فرمائیے جو شیعیت کے سلسلہ  
میں رونما ہوا۔

لیکن وہ لوگ جنہوں نے امامت  
امام حسن عسکریؑ علیہ السلام کو تسلیم کیا تھا  
آپ کے انتقال کے بعد گیارہ فرقوں میں تقسیم  
ہو گئے اگرچہ ان کے لئے کوئی مشہور لقب  
نہیں ہو لیکن ہم ان کے نظریات کا ذکر کرتے ہیں  
عقیدہ فرقہ اولیٰ امام حسن عسکریؑ علیہ السلام

اما الذین قالوا بامامہ  
الحسن افرقوا بعد موتہ  
احد عشر فرقہ ولست لہم  
القاب مشہورہ ولکن انذکو  
اقادیہہم  
الفرقۃ الاولیٰ ان الحسن

لم یعت وهو القاسم۔  
والثانی قالت ان الحسن  
مات لکنہ یحییٰ هو القائم۔

-----

الثالث قالت ان الحسن  
قد مات وادعی الیہ جعفر اخہ  
ورجعت امامۃ جعفر۔

الرابعہ قالت ان الحسن  
قد مات ولاما حس جعفر وانا  
کنام خطیئین فی ان مقامہ  
اذ لم یکن اماما فله امامت ولا  
عقب لہ تبیینا ان جعفر اکان  
محققا دعوائہ والحسن مبطلا  
ومعاذ اللہ۔ (دلیل والنقل)

مرے نہیں ہیں بلکہ وہی قائم ہیں۔  
فرقہ ثانی۔ امام حسن عسکریؑ علیہ السلام  
انتقال تو کر گئے لیکن وہ پھر آئیں گے اور  
وہی قائم ہیں۔

فرقہ ثالثہ۔ بیشک حسن کا انتقال  
ہو گیا اور انھوں نے اپنے بھائی جعفر کو وہی  
کر دیا اور امامت جعفر کی طرف پلٹ آئی۔

فرقہ رابعہ۔ امام حسن عسکریؑ علیہ السلام  
کا انتقال ہو گیا حالانکہ امام جعفر ہی تھے  
درہل ہم ان کو امام ماننے میں غلطی پر تھے  
کیونکہ امام نہیں تھے جب امام حسن عسکریؑ  
کا انتقال ہوا اور انھوں نے کوئی عقب  
نہیں چھوڑا تب ہم پر ظاہر ہوا کہ جعفر ہی اپنے  
دعوے میں حق پر تھے اور حسن رموز اللہ مبطون تھے۔

اس کے بعد بقیہ فرقوں کے خیالات ہیں جن کا تعلق جعفر کی امامت کے  
اثبات سے نہیں ہے اس سے آپ کو غیبت حضرت حجت صلوٰۃ اللہ علیہ کے  
سلسلہ میں شیعوں کے اضطراب کا اندازہ بھی ہو گیا اور جعفر کی طرف میان کا بھی  
اچھی طرح اندازہ ہو گیا جبکہ یہ وہی جعفر ہیں جو فاسق و فاجر مشہور ہیں اب  
بتلائے اگر جعفر اپنے کو باکردار خوش اطوار امام زادہ کی حیثیت سے ہر قرا



رکھتے تو شیعوں کا کیا حشر ہوتا کیا جعفر کی بالکل امت کے علاوہ بھی کوئی اور تصور ممکن ہے؟  
میرے خیال میں آپ اچھی طرح سمجھ گئے ہوں گے کہ وہ سوچی سمجھی مسالحت کیا تھی جس کی وجہ سے جعفر نے دیدہ و دانستہ اپنے کردار کو بگاڑ کر پیش کیا۔  
اگر آپ اس راز کو اچھی طرح سمجھ گئے ہیں تو وہ تمام الزامات خود بخود حل ہو جائیں گے جو انکار امامت حضرت حجۃ اور جس جواری (کنیہ) کی نظر بندی اور بادشاہ وقت سے شکایت اور امام حسن عسکری علیہ السلام کے مرتبہ کی خواہش کے سلسلہ میں جعفر پر عائد ہوتے ہیں کیونکہ ابھی تو جوہر کا واسطہ صرف شیعوں سے ہے اور اس کے بعد پھر جعفر بادشاہ وقت کی تفتیش کا مرکز بن کر سامنے آنے والے ہیں۔

بہر حال ان واقعات کو دیکھتے ہوئے اگر ہم جناب جعفر کی مسالحت آمیز بے کرداری کو تسلیم نہیں کرتے تو صرف ایک صورت باقی رہتی ہے کہ قدرستائے غیبت امام علیہ السلام کے سلسلہ میں پیش آنے والے خطرات کے پیش نظر جعفر کو قہری طور سے مجبور کر دیا تاکہ وہ بدکردار ہو جائیں اور ان کی امامت کا جو انداز باقی نہ رہے لیکن اس نظریہ کو کسی پہلو سے بھی تسلیم نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اس صورت میں جعفر عادت نکل جائیں گے اور تمام الزامات قدرت پر عائد ہوں گے۔ تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کبیراً۔

انذابات میں ہیں پر جا کر کھڑی ہے کہ جب جعفر جیسے باکردار امام زمانے نے ملاحظہ فرمایا کہ خواہ مخواہ لوگ مجھے امام ماننے لگے اور میرے برے

ہونے کا ناجائز فائدہ اٹھایا جانے لگا۔ مجھے گمراہی کا آلہ کار بنایا جا رہا ہے تو آپ نے اپنی امامت سے زبانی انکار کرنا کافی خیال کیا اور صرف ایک ہی راہ چارہ و تدبیر نظر آئی کہ خود اپنی ذات کو بالکل ناقابل امامت بنالیا جائے جعفر امام زادے تھے انھیں بہر حال یہ معلوم تھا حلت و حرمت کا تعلق نفس فعل سے نہیں ہے بلکہ نشانہ پر فعل حلال و حرام ہوتا ہے۔ لہذا انھوں نے ایسے ممنوعات و نہیات کا انتخاب کیا جنکو شریعت نے موقع بموقع جائز قرار دیا ہے مثلاً شراب جو مریض کی جان بچانے کیلئے جائز ہے گانا جو دلہن بچانے والی کے لئے بوقت آرائش غرض جائز ہے وقت جو شخص کے موقع پر بچایا جاسکتا ہے۔ تاکہ فی الجملہ دامن محفوظ بھی رہے اور دنیا کی نظر میں کردار و اغوار بن سکے اور پھر امام ماننے والے خود ہی مجھے چھوڑ دیں ظاہر ہے کہ اگر مریض کی جان بچانے کیلئے شراب جائز بن سکتی ہے تو تمام شیعوں کی جان بچانے کے لئے وہ شراب نہ صرف جائز بلکہ واجب قرار پائے گی گانا بجانا فریضہ بن جائے گا۔

ہمارا یہ دعویٰ صرف قیاسی نہیں بلکہ واقعات کی روشنی میں ایک ناقابل انکار حقیقت ہے، دور کیوں نہ پائے فقط جعفر کے فسق و فجور پر خود امام حسن عسکری علیہ السلام کا رد عمل ملاحظہ فرمائیے۔ قید خانہ والی روایت کا تجزیہ کیجئے وحییت امام علیہ السلام کا بغور مطالعہ فرمائیے۔

اور بادی خلق امام کی ذمہ داریوں پر نظر ڈالئے ان تمام باتوں کا نتیجہ آپ خود بھی کمالے پر مجبور ہوں گے کہ جعفر کا کردار قبیح اور امام علیہ السلام



کی بظاہر کنارہ کشی سب بمصلحت تھی۔

یہاں یہ بات واضح کر دینا ضروری ہے کہ جناب جعفر کی یہ کردار کے سلسلہ میں قربانی صفت امام حسن عسکری علیہ السلام کی امامت کی خاطر نہیں تھی بلکہ اس میں سب سے زیادہ بڑا سبب حضرت حجتہ صلوات اللہ علیہ کی غیبت اور امامت اور اس سے بھی بڑھ کر حضرت کی حفاظت تھا لیکن چونکہ یہ سب کچھ در پردہ کیا جا رہا تھا اس لیے حقیقت کے سامنے آنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا مگر چونکہ یہ اصول بھی ایک حقیقت ہے کہ حقیقی اور عینو غی ہاں میں فرق باقی رہ ہی جاتا ہے اس لیے اس بات اپنے اثرات کو مٹنے نہیں دیتی۔ وہ ہمیشہ طالب حقیقت کے سامنے آتے رہتے ہیں جناب جعفر کے طریقہ کار نے بھی ایسی نشانیاں چھوڑی ہیں جو اصل حقیقت کی طرف رہبری کرتی ہیں۔

آئیے ذرا تفصیل کے ساتھ جناب جعفر کی قربانی اور ایشان آبروہ جائزہ لیا جائے جعفر کو جن حالات سے سابقہ تھا ان میں ایک طرد اپنی عزت و آبرو مال و دولت کا خیال تھا اور دوسری طرف برحق چھوٹے بھائی اور بھتیجے کی امامت اور جان کی حفاظت کا سوال تھا جعفر کو ان دونوں باتوں میں فیصلہ کرنا تھا وہ اپنی عزت و آبرو کو مقدم کر سکتے تھے لیکن انہوں نے اپنے ظاہری انجام کی پرواہ کیے بغیر اپنے بھائی اور بھتیجے کی امامت اور حفاظت جان کے لیے اپنی عزت و آبرو کو قربان کر دیا۔ یہ قربانی معمولی قربانی نہیں ہے بلکہ دار انسان اپنی جان قربان کر سکتا ہے عزت و آبرو قربان کرنا مشکل ہے لیکن اگر مقصد ظلم ہو تو پھر ایک باکردار ہی سے یہ بھی توقع کی جاتی ہے کہ وہ اپنی عزت و آبرو کی

بازی لگا دے ہی وجہ ہے کہ کسی نے اپنے کو مجنون بنا لیا اور کوئی بظاہر دیوانہ نظر آنے لگا اور کسی نے فسق و فجور کا مظاہرہ کر کے امامت کو سچا لیا۔

جعفر کے لیے سب سے زیادہ مشکل مسئلہ حضرت حجتہ صلوات اللہ علیہ کی حفاظت سے متعلق تھا جس میں حالات استدر پنج در پنج کھتے جسے ۶۰ برس آئینا بہت شہرہ تھا۔ جعفر کو موقع کی نزاکتوں کا بھی پورا احساس تھا۔ وہ اچھی طرح جانتے تھے کہ غیبت نہایت کا اٹل فیصلہ ہے جس کے واسطے ایک مدت معینہ تک سب کے متعلق سب سے زیادہ مخفی رکھنا ضروری ہے۔ جعفر بھتیجے کی حفاظت باقراہ جو ذکر کرتے تھے لیکن سلسلہ میں ابن حاتم پر کیا گذرتی، کتنی جانیں شہ کی وجہ سے ضائع ہوتی کتنے مہاجرین تازیانوں کا شکار ہوتے کہ امام کو ہمارے حوالہ کر دے اسکا اندازہ نہیں لگا یا جاسکتا۔ جعفر گھر کے بزرگ تھے، ذمہ دار تھے، آپ اور مختدراست حرم سے زیادہ ظلم کا نشانہ بنتے اس کو اس طرح دیکھتے کہ جعفر کے مطلقاً انکار وجود حجتہ کے باوجود حرم خرم کی نگرانی کی گئی۔ شیعوں کے گھروں کی تلاشیاں لی گئیں لیکن اگر جعفر یہ کہتے کہ امام موجود ہیں مگر ہم تم کو نہیں دینگے۔ یا موجود ہیں مگر

معلوم نہیں کہ کس کے پاس ہیں تو کون شیوہ ایسا ہوتا جس پر حضرت کی تلاش کے سلسلہ میں مظالم کے پہاڑ توڑے جلتے۔ بہر حال جعفر نے طریقہ معین کیا کہ حضرت کے وجود ہی سے مطلقاً انکار کیا جائے لیکن اس کے لیے انتہائی سخت امتحانی منزل ایک اور سامنے تھی یعنی مجمع میں امام علیہ السلام کو امام حسن عسکری علیہ السلام کی نماز جنازہ پڑھانا یہ وہ مشکل سوال تھا جس کا



حق آسانی سے تلاش کرنا ممکن نہیں تھا جعفر نے اس منزل کو بھی انتہائی حیرت و  
 سے سر کیا۔ امام نے اٹھ بے ہوش شہر کو نواز پڑھائی جن لوگوں نے اپنی آنکھوں سے  
 امام کو نواز پڑھاتے دیکھا انہوں نے تلاش امام میں سرگرداں بادشاہ وقت  
 کو اطلاع پہنچائی حکومت کے فرستے ۵ سالہ صاحبزادے کی تلاش میں نکلے  
 جعفر دربار میں طلب کیے گئے اور پھر دنیا نے دیکھا کہ جو عہدہ پانچ سالہ بچے کی تلاش  
 میں نکلا وہ ایک کنیز کی نگرانی کے لئے شناخت حمل کرنے والی عورتوں کو لارہا  
 ہے اور وہ کنیزان عورتوں کی نگرانی میں فرضی حمل کی معینہ مدت گزار رہی ہے جو  
 حکومت کی ناکامی اور جعفر کا حسن تدبیر نہ کہا جائے تو اور کیا ہے۔ ہمارے  
 خیال میں حکومت کو اتنا بڑا جھانسنہ جعفر صرف کذاب بنکر ہی دے سکتے تھے  
 اور عین ممکن ہے کہ کذاب کا لقب حکومت ہی نے اپنے کھسانے انتقام کے  
 ساتھ دیا ہو کیونکہ جعفر براہِ رسم شرعی کھا کھا کر یہی کہتے رہے کہ مجھے نہیں معلوم  
 کہ میرے بھائی کا کوئی عقب ہے انہوں نے میراث میں امام حسن عسکری علیہ السلام  
 کی والدہ سے فرضی مقدمہ لڑا کر بھی یہی ظاہر کیا کہ اگر امام حسن عسکری کی اولاد ہوتی  
 تو میں ہرگز وارث نہیں ہو سکتا تھا لیکن عجیب و غریب اتفاق ہو کہ انتھائے راز حضرت  
 حجت صلوات اللہ علیہ کے سلسلہ میں جو جو تدبیریں ضروری اور لازمی تھیں وہ  
 سب الزام بن کر سامنے آئیں اور جعفر کا ناقابلِ معافی جرم قرار پائیں۔ اگرچہ  
 مخالفت کی ہم سر ہو جانے کے بعد حضرت حجت صلوات اللہ علیہ سے معافی  
 کی سند بھی ملگئی لیکن حضرت حجت صلوات اللہ علیہ پر ایمان لانے کا دعویٰ کر نیوالے  
 شیعہ انہیں کذاب ہی کہہ کر یاد کرتے رہے۔ شاید حضرت حجت صلوات اللہ

علیہ کا یہ فعل انہیں پسند نہ آیا ہو۔

آئیے ذرا ان الزامات کا تفسیل بہارِ زمیں کر دیکھا جائے جو خاص طور  
 سے حضرت حجت صلوات اللہ علیہ کے سلسلہ میں جعفر پر عائد کیے جاتے ہیں۔  
 علامہ مجلسی نے یہ تمام الزامات اس طرح تحریر فرمائے ہیں:-

وخلف ابنہ المنتظر  
 لدولة تلقى و كان قد اخفا  
 مولده واسترا مره لصعوبة  
 الوقت و مشاة طالب السلطان  
 الزمان له واجتماعه في البيت  
 عن امره انما شارة من ذهاب  
 المشية انما مية فيه و حوت  
 من انتظار هم له فلم يظفر  
 ولده في حياته ولا عرفه الجمل  
 بعد و ناته و تولي جعفر بن علي  
 اخوانه محمد اخذ تركته  
 و سجن في حبس الجوارى ابني محمد  
 واعتقال حلاله و مشنع علي  
 اصحابه بانتظار هم ولد و  
 قطعهم بوجوه و القوا

اور امام حسن عسکری علیہ السلام نے  
 اپنے بعد اپنے صاحبزادے کو چھوڑا جو حکومت  
 اکیس کے منتظر ہیں اور آپ کی ولادت اور آپ کے  
 معاملات کو زمانہ کی مشکلات کیوجہ سے چھپائے  
 رکھا نیز چونکہ بادشاہ آپ کی فکر و تلاش میں  
 بہت زیادہ کوشاں تھا کیونکہ شیعوں میں آپ کے  
 متعلق خبریں پہلے ہی سے مشہور تھیں اس لیے  
 امام حسن عسکری نے اپنے فرزند کو کسی پر ظاہر  
 نہیں فرمایا اور نہ مہر نے آپ کی وفات کے بعد آپ کو  
 بتایا۔ جعفر بن علی اپنے بھائی کے ولی بن گئے  
 اور انہوں نے امام حسن عسکری کے ترکہ پر قبضہ  
 کر لیا اور کنیزوں کی نظر بندی اور قید میں رکھش  
 کی اور صاحب امام حسن علیہ السلام کو عقیقہ  
 حضرت حجت صلوات اللہ علیہ پر نیز عقیقہ وجود  
 پر برا بھلا کہنے لگے یہاں تک بزورِ ڈرایا



بامامتہ واعزى بالقوى حتم  
 اخافهم وشد دهم وجري  
 على محنت ابن النعم بسبب الله  
 وكل عظمه من اعتقال وحس  
 وتحديد وتصغير واستخفاف  
 وذل ولم يظفر السلطان منهم  
 بطائل وحاز جعفر طرقتة  
 ابن محمد واجتهد في القيام  
 على الشيعة مقامه فسر ليقبل  
 احد منهم ذلك وكذا اعتقد  
 فيه فصار الى السلطان الوقت  
 يلتمس مرتبة اخيه وبذل  
 مالا جليلا وتقرب بكا  
 ملظن انه يتقرب بجه فلم  
 ينتفع بشئ من ذلك

دھکایا جس کی وجہ سے مسلمانوں کا انجیل  
 کو ہر قسم کی مشکل اور ٹھکانہ دھکاکہ دہن کی  
 مصیبتیں برداشت کرنا پڑیں اور بادشاہ کبھی  
 ان کی طرف سے مطمئن نہ ہو سکا جعفر نے آپ  
 کے ظاہری ترکہ پر قبضہ کر لیا اور آپ کے مرتبہ  
 فائز ہونے کی کوشش کرنے لگا کچھ شیعوں  
 میں کسی نے نہیں مانا نہ جعفر کا اعتقاد ایسا  
 پس جعفر بادشاہ کے پاس پہنچے اور اپنے  
 بھائی کے مرتبہ کے لئے درخواست ہوئے اور وہ فی  
 پیسہ خرچ کیا اور وہ بات جس میں جعفر کو  
 تقرب ہوتا نظر آیا انجام دینے لگے لیکن  
 اس سے کوئی فائدہ نہ ہوا۔

(بحار الانوار)

یہاں ایک بات درمیان میں آگئی ہے اس کی طرف اشارہ کر ہی دیا جا  
 تو بہتر ہوگا وہ یہ کہ ان الزامات میں بدکرداری کے الزام کا وجہ کبھی بتا دی گئی  
 ہے کہ تقریب شاہی کی غرض سے کردار بگاڑا گیا اس تقریب شاہی کو دنیا منفعہ  
 ذاتی پر محمول کر کے لیکن حفاظت حضرت حجت صلوات اللہ علیہ کے لئے اس تقریب

کو کبھی بہت بڑا دخل ہے جس کی افادیت محض نہیں۔

بہر حال اس کے بعد والدہ جناب امام حسن عسکری علیہ السلام سے  
 مقدمہ وراثت کے ذیل میں لکھتے ہیں:-

فكانت لها اقا صيص  
 بطول شرهما مع اخيه جعفر  
 من مطالبته اياها بميراثه  
 وسعايته الي السلطان  
 وكسفت ما امر الله عز وجل  
 امر الله عز وجل بسره وادنت  
 عند ذلك صقيل انها حامل  
 فحملت الى داره المصمت  
 فجعلن نساء المعتد وخدنه  
 ونساء القاضي لموفق وخله  
 ونساء القاضي ابن ابى الشوارب  
 يتعاهدن امرها في كل وقت  
 ويراعون وجهه الى ان دهمهم  
 امر الصغار وموت عبيد الله  
 بن يحيى ابن خاقان بغتة  
 وخرد جهم من سر من رائے

والدہ امام حسن عسکری علیہ السلام  
 کے جعفر سے متعلق بیعت ۱۰ انتہات ہیں  
 جن کی شرح میں سول ہونا مثلاً میراث  
 جعفر میں سے مطالبہ حق۔ بادشاہ و قسب  
 ان محترمہ کی شکایت کرنا جس معاملہ کی  
 پوشیدگی کا حکم اللہ نے فرمایا تھا اس کو ظاہر  
 کر دینا۔ چنانچہ اس موقع پر صقیل نامی کنیز  
 نے اسکا دعویٰ کیا کہ وہ حمل سے ہے جسکی  
 بنا پر صقیل کو معتمد کے گھر میں منتقل کر دیا گیا  
 اور معتمد کی عورتیں اور خادماں نیز موثق  
 باللہ کے قاضی کی عورتیں اور خدمتگار نیز  
 قاضی ابن شوارب کے گھر کی عورتیں اور  
 خدمتگاروں نے اس کنیز کے بارے میں  
 نگرانی کا وقت تقسیم کر لیا اور دیکھ کھال  
 شروع کر دی یہاں تک کہ معاملہ صغار و موت  
 عبيد الله بن يحيى بن خاقان ایسا کی واقع



وامر صاحب الزنج بالبرص  
وغیر ذالک فشغلهم  
عنہ۔ (سجاد الزم)۔

یہ ہیں وہ تمام الزامات جو جعفر بن علی کے خلاف عائد کیے جلتے ہیں خلاصہ کے طور پر ان تمام الزامات کو پانچ حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔  
نمبر ۱۔ حضرت کے مقابلہ میں دعوی امامت کیا۔

نمبر ۲۔ حضرت کے وجود سے انکار کیا اور امامت اور غیبت کے بارے میں شیعوں کا مذاق اڑایا اور اذیتیں پہنچائیں۔

نمبر ۳۔ امام حسن عسکری علیہ السلام کے ترکہ پر ناجائز قبضہ کیا اور آپ کی ولایت سے مقدمہ لڑا۔

نمبر ۴۔ خلیفہ وقت سے حضرت حجۃ صلوات اللہ علیہ کی مخبری کی اور جس راز کو اللہ نے پوشیدہ رکھنے کا حکم دیا تھا آشکار کر دیا۔

نمبر ۵۔ حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام کی کینزوں کو نظر بند کر دیا۔

## دعوی امامت

ہم تفصیل کے ساتھ لکھ چکے ہیں کہ جعفر نے اپنے امام ہونے کا کبھی دعویٰ نہیں کیا۔ دنیا کو جس وجہ سے آپ کے دعوی امامت کا شبہ ہوا دراصل وہ دو تین باتیں ہیں۔

پہلی بات تو یہ کہ جعفر نے ارکان حکومت سے خواہش کی کہ مجھے بھائی کا مرتبہ

دے دیا جائے اگر اس خواہش کا مطلب امامت ہے تو جعفر کے بھولے پن کی داد نہیں دی جاسکتی خصوصاً پوری تاریخ امامت و خلافت دیکھتے ہوئے۔  
دوسرا سوچئے کہ جعفر کیا واقعا ایسی سادہ لوحی کہہ سکتے ہیں؟ کیا انھیں معلوم تھا کہ شروع ہی سے حکومت امت کی جانی دشمن ہے۔ بشرط محال اگر جعفر کو موقع کی نزاکت نہیں معلوم تھی تو عبید اللہ بن جحش ابن خاتان سے اسی خواہش کے جواب میں یقیناً معلوم ہو گیا تھا ملاحظہ ہو۔

احمد بن عبید اللہ طویل روایت کے ذیل میں لکھتا ہے کہ۔

فجاء جعفر بعد قدہ المیراث  
الی اخی وقال له اجعل لی مرتبة  
ابی و اخن اوصل الیک فی کل  
سنة عشرین الف دینار فخر  
ابی واسمعہ و قال له یا احمق  
ان السلطان احبہ الله جرد  
سيفه و سوطه فی الذین زعموا  
ان اباک و اخاک ائمہ لیردہم  
عن ذالک فلم یبالہ ذالک  
فان کنت عند مشیئة ابيک  
فاخیبک اما ما فلا حاجۃ  
بک الی السلطان یرتبک و

میراث کی تقسیم ہو چکنے کے بعد جعفر میرے  
باپ کے پاس آئے اور کہا کہ میرے باپ اور  
بھائی کا مرتبہ مجھے دلو اور تجھے میں آپ کو سال  
بیس ہزار دینار دیا کروں گا۔ میں میرے باپ  
نے جعفر کو چھڑک دیا اور ان کو مسکچہ کہہ سنایا  
اور کہا کہ لے یہ وقت بادشاہ نے اپنی تلوار  
اور تازیانہ کو ان کو گوں پر ملینہ کر رکھا جو لوگ  
خیال کرتے تھے کہ تمہارے باپ اور بھائی امام  
ہیں یہ سب کچھ اس لئے کیا تاکہ ان لوگوں کو اس  
خیال سے روک دے لیکن آخر سے ممکن نہ ہو سکا  
پس اگر تم اپنے باپ اور بھائی کے شیعوں کے  
نزدیک امام ہو تو تم کو بادشاہ یا کسی شخص



مراتبهم ولا غیر السلطان  
وان لم تکن عندہم بھذہ  
المنزلۃ لمتلھا بھا۔ واستقل  
عند ذلک واستضعفہ

رجار الانوار

کی ضرورت کہ وہ تمہیں وہ مرتبہ  
اور اگر تم ان لوگوں کے نزدیک اس منزلہ  
کے نہیں ہو تو یہ مرتبہ ہرگز نہ پاس کرو  
اس کے بعد یہ کہ اپنے جعفر کو بہت  
خفیف کیا۔

لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اتنا کچھ سمجھا دینے کے باوجود جعفر بادشاہ وقت سے  
بجائی کے مرتبہ کے خواہاں ہیں ہو سکتا ہے کہ دنیا اس کو حماقت در حماقت قرار  
دے لیکن حقیقت یہ جعفر کی بہت بڑی مصلحت تھی جعفر جان بوجھ کر کس بھلے  
سے بادشاہ کو یہ قوت بنا رہے تھے اور یقین دل رہے تھے کہ میرے بجائی کے  
کوئی اولاد نہیں ہے اب میں ہی صرف اس لائق ہوں کہ بجائی کا قائم مقام بنوں  
پہری اس دلیل کو اس وقت اور تقویت حاصل ہو جاتی ہے جب ہم تاریخ کی نظر  
نظر ڈالتے ہیں جہاں ہمیں یہ دکھائی دیتا ہے کہ اس وقت بھی ایک کثیر تعداد حنفیہ  
کر امامان رہی تھی اور لوگ ٹوٹ ٹوٹ کر شامل ہو رہے تھے بھلا پھر جعفر کو بادشاہ  
سے مرتبہ کی بھیک مانگنے سے کیا سروکار ہو سکتا ہے! ایسے موقع پر تو جعفر بادشاہ  
کو نگاہ میں بھی نہ لاتے لیکن چونکہ بادشاہ کے ذہن کو بھتیجے کی طرف سے موڑنا تھا  
اس لیے جعفر نے مرتبہ کا سوال کیا۔

دوسری بات جس کی وجہ سے جعفر کے دعویٰ امامت کا شبہ ہوتا ہے خود جعفر کا  
ایک خط ہے جسے انھوں نے کسی شیعوں کے نام لکھ کر بھیجا تھا۔ راوی نے اس خط کو  
امام زمانہ کے حضور میں بھیج دیا جس کے جواب میں امام علیہ السلام نے جعفر کو سب

و دعویٰ علی اللہ الکذب فرمایا۔ اس خط اور جواب خط سے بظاہر ہی محسوس ہوتا ہے  
کہ جعفر نے امامت کا دعویٰ کیا تھا۔ لیکن اگر اس خط والی روایت کو اور حضرت  
کی ترویج مبارکہ کو بغور دیکھا جائے تو اس سے جعفر کا دعویٰ امامت ثابت نہیں  
ہوتا کیونکہ اس میں قیام ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

عن الشیخ الصدوق احمد

بن اسحاق بن سعد الاشرعی  
رحمۃ اللہ علیہ جاءہ بعض اصحابنا  
لیعلم بان جعفر بن علی کتب الیہ  
کتاباً یعرفہ نفسہ بعلمہ انہ قیّم  
لجمہ اخیه وان عندہ من علم  
الحلال والحرام ما یحتاج  
الیہ وغیر ذلک من العلوم  
سکاھا

رجار الانوار

شیخ الصدوق احمد بن اسحاق بن سعد الاشرعی  
رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ  
ان کے پاس ہمارے شیعوں سے  
ایک صاحب تشریف لائے انھوں نے بتلایا  
کہ جعفر بن علی نے انھیں ایک خط میں لکھا  
جس میں جعفر نے اپنے کو پچھوایا اور یہ بتلایا  
کہ وہ اپنے بجائی کے بعد سے قیّم ہیں اور ان کے  
پاس وہ علم حلال و حرام ہے جس کی ضرورت  
پڑتی ہے اور اس کے علاوہ بھی تمام علوم میں  
اس روایت میں قیّم کے معنی امامت لینا آسان نہیں ہیں کیونکہ قیّم  
کے معنی منتظم لیے جاتے ہیں اور اصطلاحاً یہ لفظ ایسے اصحاب ائمہ معصومین  
کے لیے استعمال ہوتا ہے جو امام علیہ السلام کی طرف سے معتبر خاص اور خصوصی  
وکیل ہوں چنانچہ امام حسن عسکری علیہ السلام کے اصحاب ثقات کی فہرست میں  
علی بن جعفر کے نام کے ساتھ قیّم کی لفظ موجود ہے۔

د من ثقاتہ علی بن جعفر

یعنی آپ کے معتبر اصحاب میں علی بن جعفر



بھی تھے جو امام علی النقی علیہ السلام کے تہمت تھے۔

قیمت لا بی الحسن

(سبحان اللہ)

لیکن چونکہ قیام کا منصب بھی معمولی نہیں ہوتا بلکہ ایک طرح سے نائب امام ہوتا ہے جس کے واسطے علم و نفس زہد و تقویٰ سب ہی چیزیں ضروری ہوتی ہیں اس لئے حضرت حجت صلوٰۃ اللہ علیہ نے جواب خط میں اس دعویٰ کو بھی ٹھل فرما دیا۔ قیام سے مراد اگر امامت ہوتی تو امام علیہ السلام جو اب میں دعویٰ امامت کی صراحت فرماتے ہوئے دعویٰ کا بطلان فرماتے۔

لاحظہ ہو تو قیام مبارک کا وہ حصہ جو جعفر کے ذکر سے متعلق ہے :-

قد ادعی هذا المبتطل المدعی  
علی اللہ الکذاب بما ادعاه  
فلا ادعی بایہ حالۃ ہی لہ  
رجاء ان یتردعواہ بفقہ ف  
دین اللہ فواللہ ما یعرف حلالا  
من حرام ولا یفرق بین خطا  
وصواب ام لعل فما یعلم حقا  
من باطل ولا حکما من متشابہ  
ولا یعرف حد الصلوۃ ووقتها  
ام یورع فواللہ شہید علی  
ترک الصلوۃ الفرض اربعین  
بیشک اس مبطل نے ادعا کیا  
ہے اور اپنے دعویٰ میں اللہ پر ہمتان بانہا  
ہے میں حیران ہوں کہ اسے کس بھر دہرہ پر  
چاہتے ہیں کہ ان کا دعویٰ پورا ہو جائے  
کیا دین خدا میں سمجھ بوجھ اور واقف کاری کی وجہ  
سے؟ تو بخدا یہ حرام سے حلال کو نہیں چھانے  
اور اچھے بُرے کا فرق نہیں کر سکتے کیا علم کے  
بل بوتے پر خواہاں ہیں؟ تو حق و باطل تک  
تو جانتے نہیں نہ حکم کو تشابہ سے پہچان سکتے  
ہیں نہ انھیں نماز کے حدود معلوم ہیں نہ اس کے  
اوقات معلوم ہیں پھر کیا خوف الہی پر نماز

یومئذ یزعم ذلک لطلب الشہدۃ  
ولعل خبرہ قد نادى الیکم  
وہاتیک ظروف مسکوة منضوۃ  
وآثار عصیان اللہ عز وجل  
مشہورۃ قائمۃ ام بایہ ذلیات  
بھا ام بحجۃ فلیتبعھا ام بدلالہ  
فلیتکسرها۔ (سبحان اللہ)

کہیں اشارہ ہو تو ذکر کریں۔  
تو قیام مبارک کا انداز خود بتا رہا ہے کہ جیسے کوئی منصب اپنی نیابت کے  
امیدواروں میں سے کسی کی درخواست پر آپ کی نااہلی کا اظہار کرتے ہوئے جو اہم  
گناہ باہر کہ ایسے شخص کو کس برتے پر قبول کیا جائے تیری بات جس سے دعویٰ امامت  
کا یقین پیدا ہوتا ہے وہ احادیث ہیں جو جعفر کے دعویٰ امامت کے متعلق جبکہ  
رسالت آپ سے فرمائی ہیں اور امام زین العابدین علیہ السلام سے بطور پیشین گوئی  
مردی ہیں ان احادیث پر سمجھنے آگے چل کر لقب کذاب کے ذیل میں تبصرہ کیا ہے  
جس کے بعد وثوق کے ساتھ یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ دعویٰ امامت کا انتساب  
جعفر کی طرف صرف غلط فہمی ہے جس کا حقیقت سے کوئی لگاؤ نہیں۔

## وجود امامت حضرت سے انکار اور دشمنی

اس سلسلہ میں اجمالاً آپ کو علم ہو ہی چکا کہ حفاظت امامت اس انکار  
کے بغیر کم از کم جعفر کے لئے ناممکن تھی۔ جعفر اس بات سے ناواقف نہیں تھے کہ



ان کے بھائی امام حسن عسکری علیہ السلام امام زمانہ کی کس طرح حفاظت فرما رہے ہیں اپنے شیعوں تک کو علم نہیں ہونے دے رہے ورنہ شیعوں میں یہ بات ہرگز مشورہ نہ ہوتی کہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی کوئی اولاد ہی نہیں جعفر کو معلوم تھا کہ یہ ایسا راز ہے جس کے لئے اللہ نے مخفی رکھنے کا حکم دیا ہے اس راز کو جعفر آخر کس طرح ظاہر کرتے تمام دنیا کے اسلام کو اسکا علم تھا کہ خلافت بارہویوں منزل پر ختم ہونے والی ہے تمام شیعوں کو علم تھا کہ امامت گیارہویوں منزل طے کر چکی خلفاء جو رہ جاتے تھے کہ بارگاہوں قائم ہو گا۔ اور ظلم و جور کا قلع قمع کرے گا جعفر کو معلوم تھا کہ اسی قسم کی پیشین گوئی سے خوف کھا کر فرعون اور ملزوم نے کیا قتل عام کیا تھا ایسے حالات میں شیعوں کا یہ مطالبہ کہ جعفر نے وجود حضرت کا اقرار کیوں نہیں کیا کس قدر بچکانہ مطالبہ ہے اسکو وہ سوچئے کہ اگر آپ جعفر کی جگہ ہوتے تو کیا کہتے؟ اقرار یا انکار؟ اقرار کرتے تو کہتے تو کس کے جواب میں اور کس کے سامنے شیعوں کے سامنے یا دشمنوں کے سامنے۔ اگر شیعوں کے سامنے تو کیا آپ کے پاس شیعہ کے اصل نقلی معلوم کرنے کا آلہ ہوتا جاسوس اور غیر جاسوس کی تیز کی کوئی کسوٹی ہوتی کیا آپ معصوم ہیں جو دلوں کا راز جان لیتے کیا آپ امام حسن عسکری علیہ السلام سے بھی زیادہ مردم شناس ہوتے اگر نہیں تو پھر آپ کی طرح جعفر بھی غیر معصوم تھے وہ جاسوسوں کی توجہ کا مرکز بنے ہوئے تھے ہر اپنا پر ایا ان سے اگر بس ایک ہی سوال کرتا تھا کہ حسن عسکری نے اپنے بعد کس کو چھوڑا اب جعفر کس کو شیعہ خالص جاننا چاہیں کس پر اعتبار کریں کس کو جاسوس سمجھیں ذرا اسی معمولی اغزش سا کام بگاڑ سکتی ہے لہذا صرف یہی ایک صورت تھی کہ ہر اپنے پرانے

آنے جانے والے سے ہی کہتے رہیں کہ میرے بھائی کی کوئی اولاد ہی نہیں اور حکومت کی فکر پریشانی کو دور کرنے کے لئے یہ اعلان کرتے رہیں کہ شیعہ بے وقوف ہیں کہ کسی کا انتظار کر رہے ہیں قائم کے بارے میں شیعوں کا نظریہ ہی منحنیہ خیز ہے جب میرے بھائی کی کوئی اولاد ہی نہیں تو غیبت کے کیا معنی؟ گھر کا بڑا اور ذمہ دار تو میں ہوں وغیرہ وغیرہ۔

ان باتوں سے حکومت کے ذہن کو یہ یقین دلانا تھا کہ وہ خطرہ جس کی ذمہ داری لوگوں کی نیندیں حرام ہو گئیں ہیں وہ شیعوں کا فرضی عقیدہ ہے ظاہر ہے کہ جب خاندان امامت کی ایک فرد ہی ایسا پروپگنڈا کرے گی تو حکومت کے دل کی دھڑکنیں خود بخود دھڑک جائیں گی چنانچہ ہوا بھی ایسا ہی کہ آخر کار حکومت جعفر سے بار بار ان کر تھک کر بیٹھ گئی اور تلاش کی مہم ٹھنڈی پڑ گئی۔

رہا دشمنی کا الزام تو اسکا غلط ہونا بالکل واضح ہے کیونکہ اگر جعفر حضرت حجت صلوٰۃ اللہ علیہ سے دشمنی رکھتے ہوتے تو اس دشمنی کے نکالنے کا سب سے بہترین موقع وہ تھا جب حضرت حجت صلوٰۃ اللہ علیہ اپنے پدر بزرگوار کی نماز جنازہ پڑھنے کے لئے جعفر کو ہٹا رہے تھے جعفر اس وقت ہاتھ پکڑ کر حکومت کے ارکان میں سے کسی کے حوالے کر سکتے تھے یہ بھی نہ کرتے تو صرف جرح و قدح شروع کر دیتے بحث کرنے لگتے کہ تم فرزند نہیں ہو کیا ثبوت ہے تمھارے فرزند ہونے کا وغیرہ وغیرہ۔

لیکن جعفر ایسا کچھ نہیں کرتے بلکہ نہایت خاموشی سے بیچھے ہٹاتے ہیں خود سال بھتیجہ نماز پڑھا کر پھر پردہ غیب میں چلا جاتا ہے۔ اس واقعہ کی پوری



تفصیل ابو الادیان کی روایت میں ملاحظہ فرمائیے جس سے دشمنی کے بجائے  
جعفر کے حسن تدبیر کا اندازہ ہوتا ہے۔

قال ابودیان فقلت یا  
سیدی فاذا کان ذالک  
نمن؟ قال من طالبک  
بجوایات کتبی فهو القاتل  
بعدی فقلت زدنی فقال من  
اخذنی بما فی الهمیان فهو  
القاتل بعدی ثم منعتنی  
هبة ان اسالته ما فی  
الهمیان۔

اس کے بعد کہتے ہیں:-

ودخلت سر من رائے  
یوم الخامس عشر کما قال لی  
فاذا انا بالراعیة فی دارہ واذا  
انا بجعفر بن علی علی اخیه بیاب  
الدار والشیعة حولہ یعزونی  
وکیونہ فقلت فی لحنی ان یکن

جب امام حسن عسکری علیہ السلام نے  
اپنے انتقال کی خبر دی تو ابودیان نے کہا  
کہ اے میرے سید و سردار جب ایسا ہے تو  
پھر اب کون ہوگا فرمایا جو تم سے میری خط  
کے جوابات طلب کرے وہی قاتل ہے میں نے  
عرض کی کچھ اور وضاحت فرمائیے فرمایا جو  
مجھ پر نماز پڑھائے میں پھر وضاحت چاہی  
فرمایا جو ہمیانی کا حال بتلائے وہ میرے  
بعد قائم ہے پھر اسکے بعد مولا کی ہیبت نے  
اجازت نہ دی کہ ہمیانی کے بارے میں پوچھوں

بالآخر میں سارہ میں پندرہویں  
دن پہونچا تو حضرت کے ارشاد کے بموجب گھر  
میں آواز گویہ بلند تھی۔ چھوٹے ہی حضرت کے  
بھائی جعفر سے دروازہ پر پہونچے ہوئے تھے  
مگر دشمن تھے جو انھیں انتقال کی تعزیت اور  
امت کی تہنیت پیش کر رہے تھے میں نے

هذا الامام فقد حالت الامامة  
لا فی کنت اعرق لبشر البید  
ولقامرقی الجوسق ویلعب  
بالطنبور فقد مت تعزیت و  
هزیت فلم یسألنی عن شئی  
ثم خرج عقید فقال یاسید  
قد کفن اخوک فقم للصلوة  
علیه فدخل جعفر بن علی و  
الشیعة من حوله یقذروا السمان  
والحسن بن علی فتسیرا لمعظم  
المعروف بسلمة فلما صرنا بالدار  
اذا نحن بالحسن بن علی علی  
نعشه مکفنا فی قدم جعفر  
بن علی یصلی علی اخیه فلما  
هتد بالتکبیر خرج صبی  
بوجه سمرة لبشره قطط باسنا  
تعلیم فجبذ رداء جعفر بن  
علی قال تاخر یا عم قانا الحق  
بالصلوة علی اخی فثاخر جعفر

اپنے دل میں سوچا کہ اگر امام ہوئے  
ہیں تو بس امامت کی ستا ہی ہے  
کیونکہ مجھے جعفر کی شراب خوری اور  
محل شاہی میں قمار بازی اور طنبور بازی  
کا علم تھا بہر حال میں بھی آگے بڑھا  
اور میں نے بھی تعزیت و تہنیت پیش  
کی لیکن جعفر نے مجھ سے کوئی بھی سوال نہیں  
کیا۔ اس کے بعد عقیدہ خادم نے آکر  
کہنا اے میرے سید و سردار آپ کے  
بھائی کو کفن پنا یا جا چکا نماز کے لئے  
کھڑے ہو جائے پس جعفر بن علی اس طرح  
داخل ہوئے کہ شیعوں ان کے گرد تھے اور  
سمان اور حسن بن علی قبیل مقصم جن کو کلمہ  
بھی کہتے ہیں لوگوں کو آگے بڑھا رہے تھے  
جب ہم گھر پہونچے تو حضرت کی نعش منظر  
کفائی ہوئی ہمارے سامنے تھی پس جعفر  
بن علی آگے بڑھے تاکہ اپنے بھائی پر نماز  
پڑھیں ابھی تکیر کہنے کا ارادہ ہی کیا تھا  
کہ ایک صاحبزادے جن کا چہرہ گندمی ہو گیا



بال اور دانتوں کے درمیان قاصد تھا باہر  
آئے اور جعفر بن علی کی ردا کھینچتے ہوئے فرمایا  
لے چچا میں اپنے پردہ کی نماز پر طعنہ کا زیادہ  
سزاوار ہوں پس جعفر بیچھے ہٹ گئے ان کا ہنر  
خاکستر ہو گیا تھا پس صاحبزائے آگے بڑھے  
اور حضرت کی نماز پر بھی اور پھر حضرت اپنے  
پردہ بزرگوار کی قبر کے پہلو میں دفن کیے گئے  
اس کے بعد صاحبزائے نے فرمایا ابصری تھا  
پاس جو جوابات خطوط ہیں وہ دے دو  
میں نے وہ جوابات دیدیئے اور اپنے  
دل میں سوچا کہ دو باتیں تو پوری ہو گئیں  
اب صرف ہمیانی والی بات باقی رہ گئی  
پھر اس کے بعد میں جعفر کی طرہت جانکا وہ فوت  
دھڑپیں مار رہے تھے کہ حاجز الوشا نے دریافت  
کیا کہ لے لیتے دسوار یہ صاحبزادے کون تھے؟  
تاکہ ان پر حجت تمام کی جاسکے کہنے لگے خدا کی  
قسم میں نے کبھی نہ ان کو دیکھا ہے نہ پہچانتا ہوں  
غرض ہمارے بیٹے پر چند حضرات تم سے آگے  
ان لوگوں نے امام حسن عسکری علیہ السلام کو دیکھا

وقد اربد وجهه فتقدم  
الصبي فصل عليه ودفن الى  
جانب فيه ابیه ثم قال يا بصري  
هات جوابات الكتب التي  
معك فدفعتهما اليه وقلت  
في نفسي هذه اثنتان بقى  
الهميان ثم خرجت الى جعفر  
بن شاذان وهو يزفر فقال له حاجز  
الوشاوا يستدي من الصبي  
ليقيم عليه الحجة فقال والله  
ما رأيت قط ولا عرفته ففزع  
جلوسه فقدمه من قصر  
فسأوا عن الحسن بن علي فعرفوا  
موته فقالوا فمن فاشار الناس  
الى جعفر على فسلموا عليه  
ووزوه دهنوه وقالوا ان معنا  
صناب ومال فتقول مفر الكتب  
والتبريد فقام ينفذ ثوابه  
في بيتون منا ان تعلم الغيب

قال فخرج الخادم فقال  
معكم كتب فلان بن فلان  
وهميان فيه الف دينار عشر  
دنانير منها مطلية فدفعوا  
الكتب والمال وقالوا الذی  
وجہ بک لاجل ذلک هو  
الامام فدخل جعفر بن علی  
المعتمد وكشف له ذلک  
فوجده المعتمد خدماً فقبضوا  
على صقيل الجارية فطالبواها  
بالصبي فانكرته وادعت حملاً  
بها المتخط على حال الصبي فملت  
الى ابن ابي الشوارب القاضي  
ويعتهم موت عبيد الله بن  
بحی بن خاقان فجاءة و  
خرج صاحب الزنج بالبصرة  
فيشغلوا بذلک عن الجارية  
فخرجت عن ابيهم والحد  
لله رب العالمين لا شريك

تو حضرت کے انتقال کے بارے میں بتلایا گیا  
پوچھنے لگے پھر اب کون امام ہے تو لوگوں  
نے جعفر بن علی کی طرہت اشارہ کر دیا ان  
لوگوں نے بڑھ کر تعزیت و تہنیت کی رسم لدا  
کی اور گویا ہوئے کہ ہمارے پاس کچھ خطوط اور  
مال ہے بتلایئے خطوط کس کے اور مال کس کے  
ہے جعفر کپڑے جھاڑتے ہوئے کھڑے ہو گئے  
اور کہنے لگے اگ ہم سے چاہتے ہیں کہ ہم قبیح  
بھی جاننے لگیں اتنے میں خادم برآمد ہوا  
اور اس نے بتلایا کہ تم لوگوں کے پاس فلاں بن  
فلاں کے خطوط اور ہمیانی میں ہزار دینار ہیں  
جس میں سے دس ہزار دینار کھڑے ہیں بچانچہ  
وہ خطوط اور مال دیتے ہوئے ان لوگوں نے  
خادم سے کہا کہ جس ذات نے تم سے اس  
سلسلہ میں گفتگو کی ہے وہی امام ہیں ایک  
بعد جعفر بن علی بادشاہ وقت معتمد کے پاس پہنچے  
اور اس واقعہ کی اطلاع کر دی لہذا معتمد نے اپنے ناز و محبت  
جنہوں نے صقیل نامی کنیز سے صاحبزادے کے متعلق مطالبہ کیا  
نے صاحبزادے کا تو انکار کر دیا البتہ اپنے صاحبزادے کو دیکھا



۱۔ (د بخارا نازار) کا معاملہ پوشیدہ رہے۔ بہر حال کینز کو مٹی  
ابن خوار کے سپردگی میں دیا گیا۔ اسی اثنا میں ذوق عبداللہ کی موت واقع  
ہو گئی اور اسی زمانہ میں صاحب زنگ نے بصرہ پر خروج کیا تو یہ سب کی توجہ کینز سے  
بہٹ کر اس معاملہ کی طرف ہو گئی اور کینز کو ان سے چھٹکارا مل گیا تاہم حمود  
تینا رب العالمین کے لئے ہے جسکا کوئی بہیم و شرکب نہیں۔

روایت آپ نے ملاحظہ فرمائی اب ذرا جعفر تو آب پر دشمنی کا تصور  
فرمائیے اور روایت پر پھر دوبارہ اجمالی نظر ڈالیے۔ یہ جعفر وہی ہیں جنکے  
لئے امامت کی ریشہ دوانیاں امام حسن عسکریؑ کے زمانے ہی میں جاری تھیں  
جیسا کہ آپ ملاحظہ کر چکے اور یہ عقیدہ خدام وہ ہیں جو امام حسن عسکریؑ علیہ السلام  
کی وفات کے وقت صقیل نامی کینز کے ہمراہ خدمت میں حاضر تھے۔ نیز انہی  
عقیدے وہ روایت مروی ہے جس میں وقت وفات عقید کے ذریعہ  
حضرت حجت صلوات اللہ علیہ کو طلب فرمایا ہے اور اسرار امامت و ولایت  
فرمائے ہوئے اور شاہد کیا کہ لے نوہ نظر تھیں تو صاحب الزمان ہو تھیں تو  
مہدی اور زمین پر خدا کی حجت ہو۔

یہی عقیدہ حضرت کے متعلق سب کچھ جانتے ہوئے جعفر سے کہتے نظر  
آتے ہیں:-

یاستیدی قد کفن اخوک  
نقم للصلوۃ علیہ۔  
اے میرے سید و سردار آپ کے بھائی  
کو کفن پہنایا جا چکا لہذا ان کے لئے کھڑے ہو جا  
پھر جعفر نماز پڑھانے چلتے ہیں تو خاص طور سے سان اور حسن بن قیل معتم

لوگوں کو آگے بڑھاتے نظر آ رہے ہیں اور شیوہ تمام جعفر کے گرد ہیں پھر جب جعفر  
تکبیر کا ارادہ کرتے ہیں تو ایک ایک منبر پر وہ غیب سے تشریف لا کر جعفر  
کو ہٹا دیتے ہیں۔ جعفر بے چون و چرا ہٹ جاتے ہیں نماز تمام ہو جاتی ہے  
راوی پھر جعفر کے پاس پہنچتا ہے اور جعفر کو بھائی کے علم میں گریہ کنساں  
پاتا ہے پوچھنے والا جعفر سے پوچھتا ہے کہ اسے سید و سردار آپ اس لڑکے کو  
بتلائیے تاکہ اسکے اوپر حجت قائم کی جائے اور جعفر تو شرعی کھاتے ہیں کہ نہ  
میں نے دیکھا نہ پہچانتا ہوں پھر تم کا وفد آتا ہے وہ پوچھتا ہے کہ اب کون امام  
ہے؟ فاشاد الناس ان جعفر بن علی۔ تمام لوگ جعفر کی طرف اشارہ  
کر دیتے ہیں۔

آخر یہ سب کیا ہے؟ کیا دشمنی اسی کا نام ہے۔ کیا صرف اربد کے معنی دشمنی  
کے ہیں کیا خوف و ہشت سے جبرہ خا کستر نہیں ہوتا؟ آئیے اصلی وجہ بتا دیں  
جسکے نتیجے میں آپ دشمنی اور ہم ایمان کی نشانی سمجھتے ہیں۔

در اصل حسب طرح امام حسن عسکریؑ علیہ السلام آپ کے امور کو مخفی رکھنے کو  
تھے۔ جعفر بھی اسی پر امور رکھتے لیکن نماز کی منزل ایسی مشکل بات تھی جس نے  
جعفر کی تشویش میں اضافہ کر دیا تھا اسی لئے دو حضرات عین کیے گئے تھے کہ وہ  
مخصوص اور معتمد رشتہوں کو اگلی صفوں میں رکھیں تاکہ جوازہ میں شرکت کرنے  
والا یہ سارا شہر جس میں دہزار عابدین شہداء کان حکومت سب ہی شریک تھے  
حضرت کو نہ دیکھ پائے۔ لیکن آپ نے ملاحظہ کیا کہ اس قدر احتیاط کے باوجود  
حاجز الوشانے بالآخر دیکھ ہی لیا اور وہیں جعفر سے کس نبی سے پوچھتا ہے کہ



## خلیفہ وقت سے مخبری اور کنیز کی نظر بندی

یہ الزام بھی جعفر تو اب پر عجیب و غریب الزام ہے جس کی ساری بنیاد اس شبہ پر قائم کی گئی ہے کہ جعفر اس کے بعد دربار خلافت میں دیکھے گئے حالانکہ آپ نے روایات سے خود اندازہ لگالیا ہو گا کہ حکومت کی طرف سے تلاش حضرت تہمت صلوٰۃ اللہ علیہ کی ہم جناب امام حسن عسکری علیہ السلام کی زندگی ہی میں شروع ہو گئی تھی۔ اور آپ نے یہ بھی ملاحظہ فرمایا کہ حاجز الوشا نے حضرت کو نماز پڑھاتے دیکھ لیا پھر کیا اس بات پر کوئی سند ہے کہ ارکان دولت میں سے کسی اور شخص کی قطعاً نظر ہی نہیں پڑی؟ پھر آپ اس امکان کو دلیل سے نظر انداز کرنا چاہتے ہیں کہ ان دیکھنے والوں نے حکومت سے چنی کھائی ہو اور جعفر تفتیش کی غرض سے دربار میں طلب کیے گئے ہوں؟ دراصل لوگوں کو جعفر کی طرف سے شبہ صرف اس وجہ سے ہو گا کہ لوگوں نے جعفر کی امامت کا اعلان کر دیا تھا اور جعفر برابر حضرت کے وجود کا انکار کرتے رہے، ورنہ اگر جعفر نماز والے واقعہ کو حکومت کے سامنے قبول دیتے تو ارکان حکومت اتنے بھولے بھالے اور اس قدر بیوقوف نہیں تھے کہ وہ پانچ سالہ صاحبزادے کی تلاش میں نکلیں گھر گھر کی تلاشی لیں اور ایک کنیز کو حاملہ پا کر اس کی نگہداشت شروع کر دیں کیا خوب!

ہمارا خیال ہے کہ آپ اس عجیب صورت حال پر غور کرنے کے بعد خود اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ جعفر نے نماز والے واقعہ کو حکومت کے دل سے اس طرح

آپ ہمیں اس سچے کا نام بتلائیں ہم اس پر تہمت قائم کریں گے۔ اس عاجز الوشا کا ترجمہ اگر جعفر خوری کے معنی کی مناسبت سے لگایا جائے تو معاملہ بالکل ہی صاف ہو جاتا ہے اب آپ خود جواب دیں کہ اس پوچھنے والے سے جس کو روایت چننا ضرور کہہ رہی ہے جعفر کیا کہیں دشمنی کا تقاضا تو یہی ہے کہ سب کچھ اگل دیو لیکن قسم شرعی کھا کر کہتے ہیں کہ میں نے تو دیکھا بھی نہیں۔ آخر یہ قسم کی کیا ضرورت تھی۔ دراصل جعفر کو اسی کا خطرہ تھا۔ جعفر کا دل دھک دھک کر رہا تھا اگر یہ تقاضا مکمل کرنے کو کر لیتے تھے لیکن سارے شہر کی موجودگی میں امام کو باہر آنا تھا۔ اگر کسی نے دیکھ لیا تو قیامت آئے گی اور پھر کس طرح اس راز کو باقی رکھا جائے گا حکومت کی طرف سے کیا رد عمل ہو گا؟ ایسے مسائل کہ جعفر کے ہوش پر آگندہ تھے کیونکہ جعفر غیر مصہوم دل و دماغ کے مالک تھے اس پریشانی میں زمانہ تک بھولے ہوئے تھے۔ اس کے بعد خود خیال کیجئے کہ جب امام کے باہر تشریف لانے کا وقت آیا ہو گا اور امام باہر آگئے ہوں گے اس وقت جعفر کے دل کی دھڑکنوں کا کینہ عالم ہو گا اس لیے کہ دیکھنے والے نے تو صرف چہرہ ہی کا بدلا ہوا رنگ دیکھا۔ اس بیچارہ کو کیا معلوم کہ یہ دشمنی کا اثر ہے یا دوستی کا اثر ہے۔

ہمہر حال خدا خدا کر کے نماز تمام ہوئی اب ہم دیکھتے ہیں کہ جعفر گریہ بھی کر رہے ہیں۔ لوگوں سے گفتگو بھی کر رہے ہیں کیونکہ اب وہ خطرہ ٹل چکا تھا اور اطمینان ہو گیا تھا لیکن اس اطمینان کو پھر حاجز الوشا کے سوال نے چھین لیا۔



صاف کر دیا تھا کہ اس نے بجائے نماز پڑھانے والے صاحبزادے کی تلاش کے فرضی حاملہ کنیز کی نگہداشت کا انتظام شروع کر دیا۔  
یہیں سے دوسرا الزام بھی سامنے آ جاتا ہے کہ جعفر نے کنیزوں کو کوشش کر کے قید و نظر بند کر دیا۔

اس سلسلہ میں ہم پہلے احمد ابن عبید اللہ بن یحییٰ ابن خاقان کی روایت نقل کر دیں تاکہ صورت حالات زیادہ واضح ہو سکے۔ روایت کافی طولانی ہے ہم اس روایت کو حضرت کی وفات سے شروع کرتے ہیں۔ جب آپ کی وفات کی خبر عام ہوئی تو:-

فصارت سر من رائے  
ضجعة واحدة مات الرضا و  
بعث السلطان الى حارم من  
يفتشها ويفتش حجرها وختر  
على جميع ما فيها وطلبوا اثر ولد  
وجاء بنسائه يعرفون بحبل خلد  
على جواريه فنظر المهن فذكر  
بعضهن ان هناك جارية بها  
حبل فامر بها فجعلت في حجرة  
وكل بها تحريم الخادم و  
اصحابه ونسوة معهم ثم اخذوا

تمام سامرہ ایک زبان ہو کر چیخ اٹھا کہ  
ابن المرثضا کا انتقال ہو گیا چنانچہ بادشاہ  
نے امام کے گھر پر لوگوں کو بھیجا کہ تفتیش کریں  
اور خانہ تلاشی کریں اور جو کچھ ہو ان سب پر  
مہریں لگائیں لہذا ان لوگوں نے آپ کے فرزند  
کے متعلق چھان بین شروع کر دی یہ لوگ محل  
پہنچائے وال عورتوں کو لے آئے جنہوں نے کنیزوں  
کا موازنہ کیا بعض عورتوں نے بیان کیا کہ انہیں  
ایک کنیز حاملہ ہو لہذا اسکے واسطے احکام جاری ہو گئے  
اسکو ایک حجرہ میں نظر بند کر دیا گیا اور اس پر تحريم نظام اور  
ساتھ ساتھ نگران قرار دیا گیا جسکی ساتھ عورتوں کو بھی کر دیا گیا

بعد ذلك في تهيته وعطلت  
الامراق وركب اجا وبنوهاشم  
والفواد والكناب وسائر  
الناس الى جنازة تهيئ فكانت  
سر من رائے يومئذ شديدا  
بالقيحة

اس کے بعد گھٹس پھٹ ہے کہ:-

فلما دفن وتفرق القاسم  
اضطر السلطان واصحابه في طلب  
ولداه وكثر التفتيش في المنازل  
والدور وتوقفوا على قسمة الميراث  
ولهيزل الذين وكلوا بفتح الجارية  
القاسم وحمو عليه العمل ملازمين  
لها سنيتين واكثر حتى تبين  
لهم البطلان العمل فقسم ميراثه  
بين امة واخيه جعفر وادعت  
امه وصيته وثبت ذلك عند  
القاضي والسلطان على ذلك بطلب  
اثر ولد الخ

ان باتوں سے فراغت کے بعد غسل و کفن کا  
انتظام شروع کیا گیا اس وقت تمام بازار  
بند ہو گئے میرے باپ اور سنی ہاشم اور علماء  
وقائدین و صاحبان تحریر اور تمام لوگ تشیع  
جنازہ کے لیے چل پڑے اس روز سامرہ قیامت  
کا نمونہ بنا ہوا تھا۔

جب دفن سے فراغت ہو گئی اور لوگ  
تفرق ہو گئے تو بادشاہ اور اس کے صحابین  
حضرت کے فرزند کی تلاش کے لیے مضطرب  
ہو گئے اور تمام گھروں اور منزلوں میں مگر  
کے ساتھ تفتیش کرنے لگے میراث کی تقسیم  
روک دیا گیا اور دو سال سے زیادہ کنیز کے  
نگراں لوگ نگہداشت میں لگے رہے یہاں تک  
کہ محل کا باطل ہونا واضح ہو گیا پس میراث  
کو حضرت کی والدہ اور بھائی جعفر کے درمیان  
تقسیم کر دیا کیونکہ حضرت کی والدہ نے دوسری وصیت  
فرمایا تھا اور قاضی پر ثابت بھی ہو گیا تھا  
لیکن بادشاہ وقت اسکے باوجود آپ کے فرزند کی تلاش



اس کے بعد روایت میں جعفر کا راوی کے باپ عیسا اللہ کے پاس بھائی کا مرتبہ حاصل کرنے کی غرض سے آنا اور اسکا بھانا بیان کیا گیا ہے جسے آپ ملا خطہ کر چکے ہیں یقین ہے کہ آپ کو خود اندازہ ہو گیا کہ اس میں جعفر کی شکایت اور چغلی کا سوال کہاں پیدا ہوتا ہے جبکہ انتقال کی خبر پاتے ہی تمام کینزوں کے معائنہ کے لئے عورتیں طلب کر لی گئیں۔

رہا کینز کی نظر بندی کا سوال تو اول تو ابوالادیان کی روایت کے اعتبار سے خود کینز نے ذہن کو حضرت کی طرف سے موڑنے کے لئے فرضی حمل کا دعویٰ کیا۔

دوسرے یہ کہ جب ساز پڑ جانے والے واقعہ کو لوگوں نے دیکھا تو احمد والی روایت کے مطابق وہیں سے اضطرب السلطان و اصحابہ فی طلب ولده و كثیر المفتیش فی المنازل والدور یعنی بادشاہ اور اس کے صحابہ مضطرب ہو گئے آپ کے فرزند کی تلاش کے سلسلہ میں منزلوں اور گھروں میں سخت تلاشی لی جانے لگی۔

ان حالات میں بات یہ سمجھ میں آتی ہے کہ اہل بیت حرم اور تمام شیعوں کو اس بلائے سلطانی سے نجات دلانے اور حضرت زہرا خاتون کی حفاظت و احترام کے پیش نظر جعفر نے ایک کینز کو امادہ کیا ہو کہ وہ ادوائے حمل کرے تاکہ حکومت کا بچہ بچہ چنانچہ ایسا ہی ہوا حکومت دہلے دو سال سے زیادہ کینز کی نگرانی ہی میں اچھے رہے اب آپ اس کو جعفر کی چغلی کہہ لیجئے شکایت کہ لیجئے سہی

فی الاعتقال کہہ لیجئے یا حسن تدبیر سے یاد کر لیجئے سہی کہ اگر کینز کی نگرانی میں حکومت نہ اچھائی جاتی تو شیعوں پر خدا معلوم کیا گزرتی اور کب تک گزرتی رہتی۔ انصاف کرنے والے خود سوچیں اور جعفر کے کمال کی داد دیں کہ اس قیامت خیز ہنگامہ میں جناب زہرا خاتون کا نام تک آنے نہیں دیا گیا۔ اگر سب کچھ دشمنی اور چغلی کی سب سے پہلا ہوتا تو ان مظالم کا پہلا نشانہ حضرت زہرا خاتون ہوتیں۔

اس روایت سے شیعوں پر مظالم والا الزام بھی صاف ہو جاتا ہے مزید تشریح کی چنداں ضرورت نہیں۔

## ترکہ پر ناجائز قبضہ

یہ الزام بھی صرف برائے الزام ہے کیونکہ ترکہ پر قبضہ امام اور حسن عسکری علیہ السلام کی والدہ ماجدہ سے فرضی مقدمہ صرف حکومت کے ذہن میں راسخ کرنے کے لئے تھا کہ امام حسن عسکری علیہ السلام کا کوئی فرزند نہیں ہے۔

اس کا ثبوت یہ ہے کہ احمد والی روایت میں اس مقدمے کے بعد یہ لکھا موجود ہے۔

السلطان علی ذالک بطلب اثر ولدہ  
یعنی اس کے باوجود بھی بادشاہ اپنے فرزند کی تلاش میں رہا۔  
جس کے معنی ہوئے کہ جعفر نے تدبیر تو کی لیکن بادشاہ کو پھر بھی تلاش



دھن سوار رہی۔

## لقب کذاب

جعفر بن علی کو کذاب کا لقب شیعوں نے صرف اس شبہ میں دیا کہ انھوں نے امامت کا دعویٰ کیا۔ جہاں تک اس لقب کی تاریخ کا سوال ہے اس لقب کی پیداوار بہت غرصہ بعد کی ہے اس میں شک نہیں کہ اس لقب کو امام جعفر علیہ السلام سے تیار رکھنے کے لئے اختیار کیا گیا لیکن یہ دعویٰ کرنا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امتیاز کو باقی رکھنے کے لئے کذاب کا لقب تجویز فرمایا۔ اس غلام ہے کیونکہ اگر یہ لقب اس حضرت صبی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہو تو اس روایت اور ہر حدیث میں جہاں جعفر کا نام دیا گیا ہے کہ آپ کا التزام ضرور ہوتا لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ برائے نام ایک روایت ایک حدیث ایک تواتر بھی ایسی نہیں ہے جس میں اس لقب کو استعمال کیا گیا ہو نہ راوی نے نہ امام نے اور نہ اس دور کے کسی شیعہ نے۔ کہ از کم حضرت جعفر علیہ السلام کی توثیق مبارک ہی میں یہ لفظ استعمال ہو گیا ہو تا۔ لیکن اس میں صرف لفظ مطلق ملتا ہے کذاب آپ نے بھی نہیں استعمال فرمایا۔ ہمالا کہ موقع مجلس کے اعتبار سے اور رسول اسلام کی حدیث کی پیش نظر کذاب فرماتے میں کوئی امر مانع نہیں تھا۔ اب اس سلسلہ میں اگر بغور مطالعہ فرمائیں گے تو آپ کو یہ بات جگہ جگہ دیکھنے کو ملے گی کہ جہاں روایت میں جعفر بن علی کا تذکرہ آیا ہے وہاں متاخرین نے انہی طرائق سے بطور ثبوت ہوا لکھا اب یا ای الکذاب لکھ کر تشریح

کی ہے جو اس امر کی کھلی دلیل ہے کہ غرصہ بعد اس لقب کو اختیار کیا گیا۔ رہا حدیث مبارکہ کا معاملہ تو اس میں صرف اس قدر غرض ہے کہ اگر جعفر امام زادہ ہوتے ہوئے کذاب ہو سکتے ہیں تو صدق راوی کی ضمانت بھی تو نہیں دی جاسکتی خصوصاً جبکہ درایت بھی راوی کا ساتھ نہ دے رہی ہو۔ ملاحظہ کے لئے احادیث حاضر ہیں:-

عن الثماني عن علي بن الحسين عن أبيه عن جده عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انما هذا جعفر بن محمد بن علي بن حسين بن علي بن ابي طالب پیدا ہوا تو اس کا نام صادق رکھا کیونکہ اس میں کی اولاد میں ایک لڑکا ہو گا جو اسی کے نام پر ہو گا اور اس حق دعویٰ امامت کرے گا۔ اور کذاب کہلائے گا۔

و یسعی صحتاً۔ (بخاری باب امام جعفر صادق علیہ السلام)

دوسری حدیث ابو خالہ سے مروی ہے۔ راوی امام زین العابدین علیہ السلام سے دریافت کرتا ہے کہ آپ کے بعد کون امام ہو گا۔ امام ارشاد فرماتے ہیں کہ میرے بعد محمد ہوں گے:-

ومن بعد جعفر اسمہ عند اهل السماء الصادق قلت كيف اور محمد کے بعد جعفر ہوں گے ان کا نام اہل فلک ہیں صادق ہو گا جانا کہ آپ سب ہی







بجود رابیہ جھلا منہ ہو کا دتہ  
و حرصاً علی قتلہ ان ظفر  
بہ طمعاً فی میراث ابیہ حقاً  
تاخذہ بعیر حقہ (بجاء الامام)  
پر آدہ کر دیا ہے اور انکی دلا دے لعلی کر رہے  
سے اپنے باپ کے حرم پر نگرانی جاری کر دی ہے  
معاذ صرت یہ ہے کہ وہ امام قتل ہو جائیں اور  
اپنے باپ کی میراث پر ناحق قبضہ جمائے

قلع نظر اس بات سے کہ ان میں ایک روایت کے تینوں دوسری روایت سے  
کس قدر بڑھے چڑھے ہیں اور حاشیہ آرائی امتداد زمانہ کے ساتھ ساتھ کتنی  
پھیلتی چلی گئی ہے یہاں صرف ایک بنیادی سوال ہم کرنا چاہتے ہیں کہ ناحق  
مدعیان امامت میں کی صورت جعفر بن تنہا ہمنام تھے اور کوئی دوسرا ہمنام امام  
علیہ السلام مدعی الامامۃ بعیر حقہ اور مظالم نہ کر رہا کا مصداق نہیں تھا  
بیشک اگر جعفر بن علی کے علاوہ کوئی دوسرا ناحق مدعی ایسا نہ ہوتا ہوا ہم  
کا ہمنام ہو اور امام کے لئے مصائب کا سبب بنا ہو تو البتہ ہمارے لئے صرف  
صرف امام جعفر صادق علیہ السلام کے لئے صادق دکنہ اب میں امتیاز باقی رکھنا  
ضروری تھا لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ناحق مدعیان امامت میں ایک نہیں بلکہ کئی  
افراد ہمنام امام ہیں اور کوئی ناحق مدعی یہ نہیں جانتے امام علیہ السلام کے لئے  
مصائب نہ توڑے ہوں تو پھر وہ کونسی وجہ خصوصیت صرف جعفر کے لئے باقی  
رہی تھی ہے کہ انھیں کے لئے خاص طور سے رسول اسلام پیشین گوئی کریں اور پھر  
امام بھی شریک ہو جائیں۔ ہمارے خیال میں اس وجہ خصوصیت کی تلاش  
ہی نے رواۃ کو اس بات پر مجبور کیا کہ وہ ایک کے بعد دوسری حدیث پر بھی  
چڑھتی پیش کریں یہ خیال کرنا بھی غلط ہے کہ صرف جعفر کی وجہ سے لوگ گمراہ

ہو گئے ہوں اسلئے کہ دوسرے ناحق مدعیان امامت کو ماننے والے کو اس جھک  
فرتوں کی صورت میں موجود ہیں جبکہ جعفر کو امام ماننے والا کوئی بھی نہیں۔  
دوسرے ناحق مدعیان امامت نے تو مرتے مرتے معافی نہیں مانگی بلکہ اپنے غلط  
دعویٰ پر مر گئے لیکن جعفر نے تو معافی مانگی اور امام نے معاف بھی کر دیا۔  
کس قدر حیرت کی بات ہے کہ جہاں اس قسم کے القابات کی ضرورت تھی  
اور اس طرح کی پیش گوئیوں کی آہستہ آہستہ تھی وہاں رسول اسلام بالکل خاموش  
ہیں لیکن جہاں انجام معافی کی صورت میں نظر آ رہا ہو وہاں کتب کا لقب عطا  
ہو جائے جبکہ رسول اسلام لعلم رسالت اگر جعفر کے قبائح سے واقف تھے  
وہاں ان تمام باتوں سے بھی واقف تھے جن کی وجہ سے امام علیہ السلام نے جعفر  
کو نہ معافی عطا فرمائی پھر کیسے تصور میں آ سکتا ہے کہ ایسی ہستی کو رسول اسلام  
استقدر رنگین اور کریمہ لقب عطا فرمائیں گے جبکہ قرآن حکیم کا بلا شرط امتیاز حکم  
یہ ہے کہ لا تنابزوا باللقاب کسی کا چہرہ معانہ لقب نہ ڈالو پوری  
آیت اس طرح ہے ملاحظہ ہو۔

یا ایھا الذین امنوا لا یستخروا  
قوم من قوم عسی ان یکونوا یضرا  
منہم ولا لנساء من نساء عسی  
ان یکن خیراً منہن ولا تلمزوا  
انفسکم ولا تنابزوا باللقاب  
بیش الاسماء الفسوق بعد الایمان  
اے ایمان لانے والو! دیکھو ایک قوم  
قبیلہ دوسرے قوم قبیلہ کا مذاق نہ اڑائے  
کیونکہ بہت ممکن ہے یہی لوگ ان مذاق  
اڑانے والوں سے بہتر ہوں اور نہ عورتیں  
دوسری عورتوں کا مذاق اڑائیں کیونکہ ہو سکتا  
ہے کہ یہی ان سے بہتر ہوں اور نہ آپس میں



و من لم يتب فاولئك هم الظالمون۔ یا ایہا الذین اجتنبوا کثیرا من الظن ان بعض الظن اثم ولا تجسسوا ولا یغتب بعضکم بعضا یحب احدکم ان یاکل لحم اخیه میتا فکرمواہ و اقنوا للہ ان اللہ تواب الرحیم۔

(سورہ حجرات)

ہی بٹا سمجھتے ہو خدا کے واسطے پرہیزگار نبی شاک اللہ بڑا توبہ قبول کرنے والا اور رحیم ہے جناب جعفرؑ کے متعلق حالات کے پیش نظر محسوس ایسا ہوتا ہے کہ جیسے اس پوری آیت میں جعفر بن علیؑ کی طرف داری میں شیعوں کو متنبہ کیا جا رہا ہے بہر نوع اگر صحت حدیث کا اصل معیار قرآن حکیم ہے تو پھر جعفر کے متعلق مذکورہ احادیث سے اس رسول اسلامؐ پر افتراء اور بہتان فاحش ہیں صحیح بات یہی ہے کہ یہ لقب پھر سے نئے عقیدت مند شیعوں یا آتش انتقام میں بھڑکے ہوئے باکام دشمنوں کی جانب سے لکھا ہوا اور پھر شیعہ اور غیر شیعہ سب ایک زبان ہو گئے۔ شیعہ غلط فہمی کی وجہ سے اور غیر شیعہ انتقام کی وجہ سے کیونکہ جعفر کے اس دانستہ

کذب کی بدولت دشمنان دین حضرت حجت صلوات اللہ علیہ کو قتل نہ کر پائے۔

## جناب ابوطالبؑ

ہی اور بالکل ایسا ہی غصہ منافقین حضرت ابوطالبؑ پر اتارتے ہیں یعنی آپ کو کافر کہہ کر اپنے دل کے پھوٹے ہیں کیونکہ سرور کائناتؐ کے قتل کا سارا منصوبہ صرف ابوطالبؑ کے اظہار کفر سے خاک میں مل گیا بس جس طرح خاتم المرسلینؐ کے چچا ابوطالبؑ نے اپنے بھتیجے کی زندگی اپنے کفر کے اظہار میں مضمر پائی بالکل اسی طرح خاتم المعصومینؑ کے چچا جعفرؑ نے اپنے بھتیجے کی زندگی اپنے انکار امامت میں مضمر پائی اور تمام اہلبیتؑ اور شیعوں کی گلو خلاصی اپنے بھوٹ میں دیکھی اس نصرت دین کا صلہ دونوں ہی کو ملا ایک کو دنیا ارتقا امامت تک کافر کہتی ہے اور دوسرے کو کذاب۔

## حرف آخر

آخر میں ہم جعفر کے متعلق توفیق مبارکہ پیش کر کے بیان کو ختم کرتے ہیں جس کے بعد حضرت حجت صلوات اللہ علیہ پر ایمان رکھنے والے شیعہ کے لیے ناممکن ہو جائے گا کہ جعفر بن علیؑ کو کذاب کے لقب سے یاد کر سکے۔

الکلینی عن اسحاق بن  
یعقوب قال سألت محمدا  
بن عثمان العمري ان یوصل  
الکلینی نے اسحاق بن یعقوب سے روایت کی ہے انھوں نے کہا کہ میں نے محمد بن عثمان عمریؒ سے عرض کیا کہ میرے چند مسائل



اللیۃ... الت فیہ عن مسائل  
اشکات علی فورد التوقیع  
بخط سولا نا صاحب الزمان  
اما ما سالت عنه ارشدک

اللہ و ثبتک اللہ من امر المنکرین  
من بیتنا و بنی عمنا فاعلم  
انہ لیس بین اللہ عز و جل  
و بین احد قرا بہ و من انکر فی  
فلیس منی و سبیلہ سبیل  
ابن نوح و اما سبیل عتی  
جعفر و ولدہ فبیل اخوۃ  
یوسف ۲ (بجاء الانوار)

توقیع و توقیع حضرت صلوات اللہ و سلامہ علیہ میں اس اہم نکتہ کو آپ نے  
ضرور غور فرمایا ہو گا کہ ان حضرت صلوات اللہ علیہ نے امامت سے انکار کرنے  
والوں کا حکم بالکل علیحدہ بیان فرمایا اور ان منکرین کو ابن نوح قرار دیا ہے لہذا  
ان لوگوں کے واسطے سوائے ہلاکت و جہنم کے کوئی صورت نہیں اپنے چچا (جعفر)  
اور چچا زاد بھائیوں (داود جعفر) کو منکرین امامت کی فہرست میں شامل نہیں  
فرمایا بالکل علیحدہ ذکر فرما کر ان لوگوں کو برادران یوسف سے تعبیر فرمایا ہے کیونکہ جناب  
جبرائیل نے جس قدر تدبیریں حفاظت حضرت حجت صلوات اللہ علیہ کے سلسلہ میں

اختیار فرمائیں وہ سب بظاہر مخالفت حضرت حجت میں تھیں اس لیے بنو جعفر  
نے اپنے باپ کے ظاہری طرز عمل کو حقیقت پر مجبور کرتے ہوئے واقعی مخالفت  
حضرت اختیار کر لی ہوگی جس سے خطرہ ٹل جانے کے بعد سب تائب ہو گئے ہیں اس لیے حضرت  
نے توقیع مبارکہ میں ان کو برادران یوسف سے تعبیر فرمایا۔ اور برادران یوسف  
کے لیے دنیا کو معلوم ہے کہ قرآن حکیم کس طرح حکایت فرماتا ہے:-

قالوا تالله لقد اشرکنا الله  
علینا و ان کنّا لخطئین قال  
لا تثربا علیکم الیوم لیغفر  
الله لکم و هو ارحم الراحمین  
(سورہ یوسف)

ان بھائیوں نے کہا خدا کی قسم آپ کو  
اللہ نے ہم پر برتر کیا اگرچہ ہم غلطی پر تھے  
یوسف کہنے لگے کہ اب آج سے تم پر کفر  
الزام نہیں، اللہ تمہاری خطائیں بخشتے گا  
اور وہ ارحم الراحمین ہے۔  
لہذا بالفرض اگر جعفر بن علی کے لیے تمام الزامات کو من و عن صحیح تسلیم  
بھی کر لیا جائے تو اب توقیع مبارکہ کے بعد جعفر و بنو جعفر کے لیے کوئی وجہ  
باقی نہیں رہ جاتی جس کی بنیاد پر ان کو مورد عتاب و قرار رکھا جائے۔ ہمارے  
خیال میں اس کے بعد مزید کسی قسم کی تشریح کی بھی ضرورت نہیں ہے طالبان  
حق کے لیے اس قدر بہت کافی ہے۔

پیشہ سید ابن حسین نقوی



# کربلا کے تعلیمات

- ۱۔ اس دنیا کی زندگی کو چند روزہ اور حیاتِ آخرت کو جادو اتنی سمجھو۔
- ۲۔ انسانیت کے اعلیٰ اتسار کی حفاظت اپنی زندگی کا مقصد قرار دے لو۔
- ۳۔ خلقِ خدا کے مفاد کو اپنے ذاتی مفاد سے بلند تر قرار دو۔
- ۴۔ حق و صداقت کی راہ میں ہر ترس و بانی کے لئے تیار رہو۔
- ۵۔ اپنے دامن پر حمایتِ باطل کا دھبہ نہ آنے دو۔
- ۶۔ باطل کی مادی قوتوں سے کبھی مرعوب نہ ہو۔
- ۷۔ امن و امان کی حفاظت کے لئے آخری منزل تک ہر ممکن سعی کرتے رہو۔
- ۸۔ جب تک باطل سے تطادم لازمی نہ ہو جائے خاموشی

کے ساتھ اصلاح کی کوشش کرتے رہو۔

۹۔ اپنے میں اتنی قوت برداشت پیدا کرو کہ باطلِ ظلم کمرٹے کرتے کھٹ جائے اور تم پہاڑ کی طرح اپنے مسکٹ پر قائم رہو۔

۱۰۔ صرف خدا کا یقین ہی انسان کو حق کی حمایت میں بڑی سے بڑی قربانی کے لئے تیار کر سکتا ہے۔

۱۱۔ اس کا یقین رکھو کہ نیجتِ کامیابی ان ہی کے لئے ہے جو حق پر قائم رہیں۔

۱۲۔ ایک دوسرے کو "حق" پر قائم رہنے کی وصیت اور مصائب پر "صبر" کرنے کی تلقین کرتے رہو۔

۱۳۔ جب طاغوتی قوتوں سے ٹکراؤ لازمی ہو جائے تو پھر بھاری مثال بنیائیں "مرصوص" (سیسہ پلائی ہوئی دیوار) کی سی ہونا چاہیئے۔

۱۴۔ دیکھو! عزتِ بزرگی موت و ذلت کی زندگی سے بہت ہے۔

امامیہ مشن لکھنؤ دہندستان



# حسین مظلوم کے خون ناحق کی نشر و اشاعت

ہمارا اہم ترین دینی فریضہ

آپ کا امامیہ مشن اس اہم فریضہ دینی کے تکملہ میں مشغول ہے اور اسی مقصد کے لیے "حسینی فنڈ" قائم کیا گیا ہے جس کے ذریعہ سے مختلف زبانوں میں دعا و تحریک کر بلا پر لٹریچر کی اشاعت کی جا رہی ہے جو یوم عاشور ہر سال دنیا کے گوشہ گوشہ میں بلا قیمت تقسیم ہو رہا ہے اور اب اقوام عالم کر بلا کے عظیم قربانیوں اور اس کے پس منظر سے باخبر ہو کر اسلام حقیقی سے متعارف ہو رہے ہیں۔

اس فنڈ میں چھوٹی سے چھوٹی رقم بھی شکر یہ کے ساتھ قبول کی جاتی ہے اور سلطان کو ان کی رقم عظیم سے بعد منہائی اخراجات ڈاک و گئی قیمت کا لٹریچر اردو ہندی یا انگریزی جس زبان میں مطلوب ہو محترم سے قبل ہی ارسال کر دیا جاتا ہے جس تو وہ خود ہی اپنے وہاں برادران وطن میں مفت تقسیم کر کے مایور ہوتے ہیں

تمام عاشقان حسین مظلوم اردو احوال الفداء سے استعدا ہے کہ وہ اس فنڈ میں ہر ممکن امداد فرا کر عتد اللہ و عند الرسول مایور ہوں۔

سید ابن حسین نقوی

آزیری سکریٹری امامیہ مشن لکھنؤ

اللہ اعلم

سید اختر عباس

اورنگ آباد